

Винницкий А.В.

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА В АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ И УПРАВЛЕНИЯ ИМИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация

С учетом преобразований последний лет в статье исследуются актуальные вопросы участия государства в акционерном капитале. В первую очередь рассматриваются экономико-правовые формы и механизм управления государственными пакетами акций, а также акционерными обществами с государственным участием в целом. Особое внимание уделяется правовому статусу акционерных обществ с косвенным государственным участием, получающим все большее распространение в связи с очередной волной концентрации капитала (создание новых государственных корпораций и вертикально-интегрированных холдинговых компаний). Помимо этого анализируются особенности управления акционерными обществами со стопроцентным государственным участием.

Ключевые слова: управление акционерными обществами; правовой статус акционерных обществ с косвенным государственным участием; государственные пакеты акций; управление акциями; акционерный капитал.

Социально-экономические преобразования последних двух десятилетий свидетельствуют о том, что наше государство в качестве ведущей формы участия в национальной экономике избрало владение и управление акциями крупных хозяйствующих субъектов, постепенно отказываясь от института унитарных предприятий по причине недостаточной эффективности их деятельности.

Одновременно с этим административная реформа ознаменовалась принятием Указа Президента РФ «О структуре и системе федеральных органов исполнительной власти» от 09.03.2004г. № 314¹, кото-

рый управление государственным имуществом назвал среди основных функций федеральных органов исполнительной власти. Данная функция трактуется как осуществление полномочий собственника в отношении федерального имущества, а также как управление находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ. Для выполнения этой функции наряду с функцией по оказанию государственных услуг предусмотрена специальная разновидность федеральных органов исполнительной власти – *федеральные агентства* (к настоящему моменту их насчитывается 28). В том же направлении осуществляется административная реформа и на уровне субъектов Российской Федерации.

С учетом этих обстоятельств вопросы владения и управления находящимися в государственной собственности акциями на современном этапе представляют немалый научно-практический интерес, поскольку связаны с целым рядом нерешенных проблем.

Участие государства в акционерном капитале

Акционерные общества с государственным участием появились в ходе приватизации, когда публичные образования стали совладельцами «многомиллионного акционерного капитала»². Как известно, приватизационное законодательство (как прежнее, так и действующее) в качестве одного из наиболее распространенных способов приватизации предусматривает преобразование государственных предприятий в открытые акционерные общества (акционирование)³. После такого преобразования Российская Федерация, субъект РФ могут не осуществлять дальнейшую продажу акций, а сохранить (закрепить) в государственной собственности весь пакет акций общества или его часть либо использовать специальное право на участие в управлении преобразованным предприятием («золотая акция»), если этого требуют стратегические интересы.

Другой путь поступления акций в государственную собственность – участие Российской Федерации, субъектов РФ в создании новых открытых акционерных обществ путем внесения государственного имущества в уставные капиталы таких обществ в качестве оплаты акций. При этом вложение «неденежного» публичного имущества является одним из способов приватизации⁴, а инвестирование бюджетных средств, также предполагающее возникновение права государственной собственности на эквивалентную часть уставного капитала акционерного общества, находится за пределами приватизационного законодательства и регламентируется бюджетным правом, в частности ст. 80 Бюджетного кодекса РФ.

На данный момент управление принадлежащими государству акциями имеет чрезвычайно важное значение – более существенное, нежели управление государственными предприятиями, с точки зрения как стоимостной характеристики соответствующих объектов, так и перспективности. Перечень акционерных обществ с государственным участием весьма обширен, в частности, Российской Федерации принадлежат 100% акций

в ОАО «Российские железные дороги»⁵, не менее 50% плюс одна голосующая акция – в ОАО «Газпром»⁶, ОАО «Сбербанк России»⁷, существенные пакеты акций в акционерных обществах энергетики и электрификации (реорганизация предприятий и перераспределение государственных пакетов акций еще не завершены)⁸ и т.д.

Кризисные явления на финансовом и фондовом рынках России, начавшиеся в августе–сентябре 2008 г., по всей видимости, приведут только к возрастанию доли государства в стратегически важных акционерных обществах. Президент и Правительство России прямо заявили о поддержке российского фондового рынка в размере 500 млрд. руб.⁹, при этом соответствующие расходы были заложены в федеральных бюджетах как на 2008¹⁰, так и на 2009 г.¹¹. Кроме того, запланированные антикризисные меры допускают направление через посредничество Внешэкономбанка до 50% финансовых активов Фонда национального благосостояния на приобретение акций юридических лиц и паев (долей участия) инвестиционных фондов¹². Правом приобретения корпоративных ценных бумаг (в том числе акций кредитных организаций) на открытом рынке наделили и Банк России¹³.

Представляется, что участие государства в акционерных обществах является наиболее современной и эффективной формой присутствия в национальной экономике, которая позволяет обеспечивать государственно-частное партнерство, размещать ценные бумаги бывших сугубо государственных компаний на фондовом рынке, привлекать в них частные инвестиции и оперативно изменять размеры пакетов акций, находящихся в государственной собственности. Кроме того, акционирование компаний и подготовка ими публичной отчетности открывают широкие возможности для привлечения кредитных ресурсов, в том числе из иностранных источников.

Однако административное право в начале 90-х гг. XX в. столкнулось здесь с абсолютно новой задачей. Если при управлении государственными предприятиями, учреждениями, другими объектами государственной собственности в основном использовался административно-правовой инструментарий, разработанный еще советскими учеными, то публично-правовой механизм управления акциями отечественной наукой практически не исследовался. В результате на свет появлялись правовые акты, абсолютно недопустимые с позиций сегодняшнего дня. Так, например, было принято Постановление Правительства РФ от 12.04.1995 № 327 о передаче в доверительное управление Министерству внутренних дел РФ 40% акций закрытого акционерного общества «Пушкинская, 10», находящихся в федеральной собственности¹⁴.

Управление принадлежащими государству акциями в некоторой степени напоминает управление государственными предприятиями и учреждениями, поскольку «акция представляет собой как самостоятельный предмет управления, так и средство участия и управления акционерным обществом»¹⁵. Здесь можно вести речь об управлении в двух направлениях: первое – управление собственно акциями, когда реализация правомочий собственника в отношении акций не предполагает участия в управлении

обществом; второе – управление (участие в управлении) акционерным обществом, его деятельностью путем осуществления прав, удостоверенных акциями. Однако в отличие от учреждений и унитарных предприятий публичный собственник не сохраняет каких-либо вещных прав в отношении имущества акционерного общества и должен действовать на основе общего акционерного законодательства, за отдельными изъятиями (Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ¹⁶, Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 № 39-ФЗ¹⁷, гл. VII Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ; и т.д.).

Управление принадлежащими государству акциями как ценными бумагами

Данное направление правоприменительной деятельности, осуществляемое безотносительно к управлению акционерными обществами, допустимо в следующих основных формах: 1) отчуждение акций путем приватизации; 2) передача акций в доверительное управление; 3) передача акций государственным корпорациям и иным государственным организациям. Материальным объектом соответствующих правоотношений выступают конкретные, находящиеся в государственной собственности ценные бумаги (п. 2 ст. 130, ст. 142 ГК РФ). Управление акциями (как правоприменительная деятельность административных органов) опосредует реализацию правомочий собственника в отношении данных объектов и с методологической точки зрения принципиально не отличается от управления другими «вещами». Речь идет лишь о специализации публично-правовых норм и соответствующих процедур.

Специфика **приватизации** заключается в использовании при этом особых способов (продажа акций на специализированном аукционе, через организатора торговли на рынке ценных бумаг, по результатам доверительного управления), а также в других процедурных особенностях административной деятельности¹⁸. Акции стратегических акционерных обществ включаются в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества после принятия соответствующего решения Президентом РФ¹⁹. Следует отметить, что в последние годы перечень стратегических акционерных обществ заметно сокращается, что соответствует избранной государством политике по отчуждению непрофильного имущества – объектов, непосредственно не обеспечивающих публичные функции²⁰.

Передача акций в **доверительное управление** производится на конкурсной основе и также предполагает специальный порядок действий административных органов²¹. Появление института доверительного управления и практика его применения к находящимся в федеральной собственности акциям исследовались З.Э. Беневоленской, которая пришла к выводу о преемственности между процессом приватизации и процессом передачи в доверительное управление стратегически значимого имущества. По ее мнению, модель доверительного управления (когда

акции передаются в управление частным лицам) вполне удобна, эффективна и способствует становлению разграничения публичного и частного права²².

С такой позицией согласиться нельзя, поскольку в результате передачи акций в доверительное управление государство лишается возможности полноценно осуществлять права акционера. По сути, административно-правовой механизм реализации прав акционера здесь полностью замещается гражданско-правовым, в рамках которого управление акциями возложено на частное лицо. Если государство не намерено непосредственно участвовать в управлении акционерными обществами и обладание акциями не соответствует его стратегическим интересам, то, по-видимому, акции целесообразно приватизировать. Если же сохранение акций в государственной собственности необходимо, то к управлению ими следует подходить добросовестно. Поэтому особенно неприемлемой представляется передача акций в доверительное управление непосредственно эмитенту (например, ОАО «Газпром»)²³ либо третьим лицам (к примеру, ОАО «Транснефть»)²⁴ в обход установленных конкурсных процедур.

Последнее время все более «популярным» становится создание **государственных корпораций**, некоторым из которых передаются в собственность акции, принадлежащие Российской Федерации. Эффективность подобной формы управления акциями (а точнее, «избавления» публичной администрации от необходимости осуществлять права акционера) пока еще не проверена временем, однако вызывает серьезную настороженность по тем же причинам, что и передача акций в доверительное управление, – реализация прав акционера здесь не подчинена публично-правовым правилам и требованиям. Более того, государственные корпорации, за редким исключением, не ограничиваются отчуждением переданных им акций, что по существу означает возможность скрытой приватизации государственных пакетов акций помимо конкурсных процедур.

Необходимо также отметить, что действующее законодательство не запрещает закреплять находящиеся в государственной собственности акции в хозяйственное ведение унитарных предприятий или оперативное управление учреждений либо приобретать данным организациям ценные бумаги самостоятельно. С принятием Распоряжения Правительства от 17.06.2005 № 817-Р²⁵ такое участие федеральных предприятий и учреждений было ограничено лишь в финансовых организациях. Кроме того, законы о бюджете не допускают приобретения федеральными бюджетными учреждениями ценных бумаг за счет средств, полученных от деятельности, приносящей доход²⁶.

Реализация государством прав акционера

Управление (участие в управлении) акционерными обществами – основное направление правоприменительной деятельности, если находящиеся в государственной собственности акции не планируются к приватизации и (или) не переданы третьим лицам. В рамках такого управления на первый план выступает не собственно акция, а права, ею удостоверен-

ные. Широко употребляемый в действующем законодательстве термин «управление находящимися в государственной собственности акциями» в действительности сводится именно к управлению (участию в управлении) соответствующими акционерными обществами, важнейшими формами которого являются:

- 1) осуществление прав акционера открытого акционерного общества (основная форма);
- 2) представление интересов государства в совете директоров открытого акционерного общества (вторичная, дополнительная форма);
- 3) участие в управлении акционерным обществом посредством использования специального права – «золотой акции» (специальная форма).

Нормативной основой управления выступает прежде всего гл. VII Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ, а также подзаконные нормативные акты Правительства РФ (применительно к акциям, находящимся в федеральной собственности)²⁷ и органов государственной власти субъектов РФ (применительно к акциям, находящимся в региональной собственности)²⁸.

Однако акционерное общество не находится в административно-правовых отношениях с государственным органом исполнительной власти, управляющим акциями. В связи с этим нужно четко разграничивать административно-правовые и акционерные (корпоративные) правоотношения, обозначив границы публичного управления. На наш взгляд, необходимо вести речь об *административно-процессуальной форме волеизъявления Российской Федерации, субъекта РФ как лица, представленного в органах управления акционерного общества*, и не более.

Административно-процессуальная **форма волеизъявления государства как акционера** включает: 1) определение компетентного административного органа, формирующего волеизъявление (позицию акционера); 2) установление порядка взаимодействия между таким административным органом и другими заинтересованными органами исполнительной власти, т.е. порядка выработки единого волеизъявления (позиции акционера); 3) назначение представителя для участия в общем собрании акционеров (представителями могут быть лица, замещающие государственные должности, а также иные лица); 4) оформление позиции акционера в виде письменной директивы (решения, указания), выдаваемой представителю.

Лица, избранные в совет директоров общества из числа кандидатов, выдвинутых акционером – Российской Федерацией, субъектом РФ, представляют в данном органе интересы соответствующего публичного образования. В этом случае необходимо вести речь об административно-процессуальной **форме волеизъявления члена совета директоров**, представляющего интересы государства, которая включает: 1) определение компетентного административного органа, формирующего волеизъявление (позицию) члена совета директоров, представляющего интересы государства; 2) установление порядка взаимодействия между таким административным органом и другими заинтересованными органами ис-

полнительной власти – порядок выработки единого волеизъявления (позиции) члена совета директоров, представляющего интересы государства; 3) оформление позиции в виде письменной директивы (решения, указания), выдаваемой представителю – члену совета директоров, представляющему интересы государства²⁹.

Аналогичные административно-процессуальные формы используются при участии государства в управлении хозяйственным обществом посредством «золотой акции», которая представляет собой не ценную бумагу, а специальное право на участие в управлении открытым акционерным обществом, созданным путем преобразования государственного унитарного предприятия³⁰. О.Ю. Скворцов отмечает: «Государство, будучи держателем золотой акции, не является акционером общества. Сама золотая акция, не являясь ценной бумагой, не имеет номинала и не учитывается в уставном капитале общества»³¹. Однако Правительство РФ, орган государственной власти субъекта РФ вправе назначать своих представителей в совет директоров и ревизионную комиссию; при этом представители государства в совете директоров имеют особый правовой статус, они участвуют в общем собрании акционеров общества и обладают правом вето по важнейшим вопросам. Порядок формирования волеизъявления и выдачи директив (решений, указаний) представителям государства для их участия в общем собрании акционеров, заседании совета директоров или работе ревизионной комиссии не имеет существенной специфики³². Отличие его лишь в том, что здесь представителем может быть исключительно государственный служащий, который осуществляет свою деятельность на основании положения, утвержденного соответственно Правительством РФ или органом государственной власти субъекта РФ.

Все эти отношения, регламентируемые нормами публичного права, находятся за рамками акционерного законодательства, для которого безразлично, в каком порядке и по каким причинам акционер (член совета директоров), в том числе государство или его представитель, формирует свое волеизъявление. Таким образом, *управление (участие в управлении) акционерными обществами означает правоприменительную деятельность административных органов по формированию и оформлению волеизъявления государства как акционера, а также формированию и оформлению волеизъявления члена совета директоров, представляющего интересы государства.*

Деятельность **представителей государства**, осуществляемая на основе письменных директив и доверенности, не является властной (правоприменительной), а представляет собой *исполнение властных правоприменительных актов (директив) и направлена на обеспечение выражения волеизъявления государства в установленной форме в рамках общего собрания акционеров или заседания совета директоров.* Эту деятельность можно сравнить с функциями упраздненного Российского фонда федерального имущества, который также исполнял административные акты путем заключения договоров купли-продажи объектов публичной собственности. Представитель государства в органах управления акционерным обществом выступает ключевой фигурой, и роль

административно-правового управления состоит, по существу, в руководстве (управлении) деятельностью представителей, которое, в свою очередь, обеспечивает и управление (участие в управлении) самим акционерным обществом. Центральным, важнейшим элементом такого управления является письменная директива (решение, указание), выдаваемая представителю, – административный акт, в котором фиксируется соответствующая административно-процессуальная деятельность. Представитель государства, таким образом, обладает признаками *индивидуального субъекта административно-правовых отношений со специальным статусом*. В связи с этим целесообразно на законодательном уровне исключить назначение представителями государства лиц, не замещающих государственные должности, поскольку иначе такие субъекты могут привлекаться для выполнения функций представителя только на основе гражданско-правового договора, что несовместимо с публично-правовым характером их деятельности и необходимостью их дисциплинарного подчинения.

Особенности управления акционерными обществами со стопроцентным государственным участием

Серьезной спецификой отличается управление стратегическими акционерными обществами, 100% акций которых находится в государственной собственности. В соответствии с п. 3 ст. 47 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ в обществе, все голосующие акции которого принадлежат одному акционеру, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания акционеров, принимаются этим акционером единолично и оформляются письменно. При этом положения Закона, определяющие порядок и сроки подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, не применяются, за исключением положений, касающихся сроков проведения годового общего собрания акционеров.

В рассматриваемой ситуации необходимость в опосредованном управлении акционерным обществом через представителя в его органах управления отсутствует. И действительно, Постановление Правительства РФ от 03.12.2004 № 738 предусматривает, что в акционерных обществах, все голосующие акции которых находятся в федеральной собственности, полномочия общего собрания акционеров осуществляются Росимуществом или иным уполномоченным федеральным агентством, а решение общего собрания акционеров оформляется его распоряжением; при этом позиция акционера – Российской Федерации в обществах, включенных в специальный перечень, определяется решением Правительства РФ, Председателем Правительства РФ или по его поручению заместителем Председателя Правительства РФ³³. Однако это несколько не уменьшает объема внутриаппаратной деятельности административных органов, результатом которой выступает *правоприменительный акт, содержащий уже не директиву представителю государства, а решение общего собрания акционеров общества*.

Управление такими акционерными обществами носит *прямой, непосредственный характер (хотя и в рамках акционерного законодательства)*, а волеизъявление единственного акционера, которое имеет решающее значение, осуществляется в административно-процессуальной форме. Поэтому прав В.К. Андреев, обращая внимание на особенности правового статуса ОАО «Российские железные дороги»: «Если все акции находятся в собственности Российской Федерации, а Правительство РФ осуществляет от имени РФ полномочия акционера, то нельзя рассматривать ОАО «РЖД» как обычное акционерное общество, являющееся собственником своего имущества»³⁴. По всей видимости, управление подобными стратегическими акционерными обществами с точки зрения субординации и формы приближается к управлению государственными предприятиями.

Проблемы управления акционерными обществами с косвенным государственным участием

Представляют интерес и противоположные ситуации, в которых государство сохраняют лишь минимальные управленческие рычаги. Речь идет о косвенном участии в акционерных обществах – через материнские общества, в которых Российская Федерация или субъекты Российской Федерации являются мажоритарными акционерами. Практика показывает, что такие случаи весьма распространены. В рамках приватизации 90-х гг. прошлого века был заложен специальный механизм создания холдинговых компаний при акционировании государственных предприятий – именно в качестве холдингов были образованы и продолжают существовать практически все крупнейшие хозяйственные субъекты с государственным участием (ОАО «Газпром» и др.)³⁵.

Новая волна концентрации капитала и создания интегрированных структур наблюдается в последние годы. К примеру, весьма показательным учреждением в 2008 г. ОАО «Оборонсервис» (100% акций находятся в федеральной собственности), приоритетным направлением деятельности которого является управление девятью дочерними открытыми акционерными обществами и координация их взаимодействия в интересах Вооруженных Сил РФ, государственных и иных заказчиков, включая иностранных³⁶. В качестве других примеров можно назвать ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»³⁷, ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»³⁸, ОАО «Объединенная судостроительная корпорация»³⁹, которые владеют пакетами акций десятков дочерних и зависимых обществ.

Однако здесь управление (участие в управлении) дочерними и зависимыми обществами для государства (в лице его представителей в органах управления материнской компании) практически недостижимо, поскольку лишь исключительные вопросы, связанные с деятельностью дочерних и зависимых обществ, выносятся на рассмотрение совета директоров или общего собрания акционеров материнского общества. При этом практически все права акционера дочерних и зависимых обществ реализует руководитель материнской компании непосредственно либо через назначенных им представителей в органах управления рассматриваемых обществ.

Схожие юридические последствия возникают и при передаче принадлежащих государству пакетов акций государственным корпорациям. К примеру, Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» в качестве имущественного вноса Российской Федерации были переданы пакеты акций нескольких сотен (!) акционерных обществ, включая преобразуемые в акционерные общества федеральные унитарные предприятия⁴⁰. Не менее масштабно политическое руководство страны подошло к созданию Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», передав в качестве имущественного вноса государства акции ряда акционерных обществ, в том числе 100% акций ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс», которому, в свою очередь, в уставный капитал были вложены государственные пакеты акций практически всех акционерных обществ атомной энергетики и промышленности (включая преобразуемые в акционерные общества федеральные унитарные предприятия)⁴¹.

В результате принадлежащие Российской Федерации акции переходят в собственность государственных корпораций. Здесь также можно говорить лишь о косвенном участии государства в управлении такими акционерными обществами, которое обеспечивается через назначение наблюдательного совета, генерального директора и правления корпораций. К примеру, в соответствии с Федеральным законом «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» наблюдательный совет принимает решения по принципиальным вопросам деятельности подведомственных организаций с учетом того, что перечень таких вопросов определяется самим наблюдательным советом (п. 11, 12, 14 ч. 1 ст. 24), генеральный директор утверждает директивы представителям корпорации в советах директоров акционерных обществ корпорации (п. 5 ст. 27), правление определяет позицию акционера по вопросам деятельности акционерных обществ корпорации, за исключением вопросов, которые относятся к компетенции наблюдательного совета корпорации (п. 2 ст. 29), подразделение внутреннего аудита компетентно осуществлять контроль за финансово-хозяйственной деятельностью акционерных обществ корпорации и их дочерних и зависимых обществ (п. 6 ч. 3 ст. 32). Достаточно широкими, хотя и не вполне четкими полномочиями по отношению к подведомственным юридическим лицам наделен совет директоров «Ростехнологий»⁴². К сожалению, федеральные законы о других государственных корпорациях («Внешэкономбанк», «Роснано», «Олимпстрой» и т.д.) не содержат даже подобных положений, что означает прерогативу генерального директора в определении позиции акционера по отношению к подконтрольным акционерным обществам.

Это означает, что государственные корпорации, как и материнские акционерные общества, получили возможность самостоятельно управлять бывшими государственными пакетами акций соответствующих обществ и реализовывать права акционера вне общеобязательных публичных процедур и в отсутствие каких-либо ориентиров, закрепляющих государственные интересы в данной сфере.

Представляется, что повышение подконтрольности и эффективности деятельности акционерных обществ с косвенным государственным участием прежде всего может быть обеспечено путем реструктуризации имущественных активов в виде присоединения таких обществ к материнским компаниям и государственным корпорациям. В качестве альтернативного варианта может быть предложено принятие материнскими обществами (посредством выдачи соответствующих директив представителям государства) либо государственными корпорациями (путем внесения изменений в соответствующие законы) внутренних актов, которые бы детально регламентировали цели и порядок реализации прав акционера в отношении подконтрольных (дочерних и зависимых) обществ.

* * *

Таким образом, управление принадлежащими государству акциями обладает существенными особенностями и требует серьезной систематизации и совершенствования экономических форм его осуществления, а также правовых механизмов регулирования соответствующих отношений. Задача повышения эффективности управления государственными пакетами акций с юридической точки зрения, на наш взгляд, не может быть решена без создания адекватной нормативной основы, в качестве которой должна выступать по меньшей мере отдельная глава Федерального закона об управлении государственной собственностью, необходимость скорейшей разработки и принятия которого ощущается все заметнее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001. № 178-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251.
2. Федеральный закон «О приватизации государственного имущества и основах приватизации муниципального имущества» от 21.07.1997. № 123-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3595.
3. Федеральный закон «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» от 27.02.2003. № 29-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 9. Ст. 805.
4. Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31.03.1999. № 69-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1667.
5. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002. № 86-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.
6. Федеральный закон «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003. № 36-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 3. Ст. 1178.
7. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 08.11.2008. №193-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 45. Ст. 5139.
8. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» от 28.04.2009. № 76-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 18. Ст. 2156.
9. Федеральный закон «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 01.12.2007. № 317-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6078.
10. Федеральный закон «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.02.2007. № 13-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 834.
11. Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 03.07.1991. № 1531-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 92.
12. Указ Президента РФ «О мерах по созданию государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 20.03.2008. № 369.
13. Указ Президента РФ «О реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации» от 27.04.2007. № 556 // СЗ РФ. 2007. № 18. Ст. 2185.
14. Указ Президента РФ «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ» от 04.08.2004. № 1009 // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3313.

15. Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению государственного управления закрепленными в федеральной собственности акциями российского акционерного общества «Газпром» от 12.05.1997. № 478 // СЗ. 1997. № 20. Ст. 2236.
16. Указ Президента РФ «О передаче в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций акционерных обществ, созданных в процессе приватизации» от 09.12.1996. № 1660 // СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5764.
17. Указ Президента РФ «Об открытом акционерном обществе «Оборонсервис» от 15.09.2008. № 1359 // СЗ РФ. 2008. № 38. Ст. 4273.
18. Указ Президента РФ «Вопросы государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» от 10.07.2008. № 1052 // СЗ РФ. 2008. № 28. Ст. 3362.
19. Указ Президента РФ «Вопросы открытого акционерного общества «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» от 21.11.2007. № 1564 // СЗ РФ. 2007. № 48. Ст. 5955.
20. Указ Президента РФ «Об открытом акционерном обществе «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» от 27.08.2007. № 1102 // СЗ РФ. 2007. №36. Ст. 4364.
21. Указ Президента РФ «Об открытом акционерном обществе «Объединенная судостроительная корпорация» от 21.03.2007. № 394 // СЗ РФ. 2007. № 13. Ст. 1532.
22. Указ Президента РФ «О передаче в доверительное управление открытому акционерному обществу «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть» находящихся в федеральной собственности акций закрытого акционерного общества «Каспийский Трубопроводный Консорциум – Р» и акционерного общества «Каспийский Трубопроводный Консорциум – К» от 27.04.2007. № 565 // СЗ РФ. 2007. № 18. Ст. 2187.
23. Постановление Правительства РФ «О порядке передачи в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, и заключении договоров доверительного управления этими акциями» от 07.08.1997. № 989 // СЗ РФ. 1997. № 45. Ст. 5193.
24. Постановление Правительства РФ «О проведении конкурсов на право заключения договоров доверительного управления закрепленными в федеральной собственности акциями акционерных обществ угольной промышленности (угольных компаний)» от 11.12.1996. № 1485 // СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5919.
25. Постановление Правительства РФ «Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»)» от 03.12.2004. № 738 // СЗ РФ. 2004. № 50. Ст. 5073.
26. Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления от имени Российской Федерации полномочий акционера в отношении открытых акционерных обществ атомного энергопромышленного комплекса, акции которых находятся в федеральной собственности» от 29.09.2007. № 627 // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4896.

27. Приказ Министерства имущественных отношений РФ «О методических рекомендациях по подготовке директив представителям Российской Федерации в советах директоров акционерных обществ» от 11.02.2002. № 25 // СПС «КонсультантПлюс».
28. Постановление Правительства Свердловской области «Об обеспечении представления интересов Свердловской области в органах управления хозяйственных обществ (товариществ), часть акций (доли, паи) которых находятся в собственности Свердловской области» от 23.02.1998. № 172-п // СПС «КонсультантПлюс».
29. Андреев В.К. Право государственной собственности в России. М., 2004.
30. Беневоленская З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства. СПб., 2002.
31. Скворцов О.Ю. Приватизационное право. М., 1999.
32. Талапина Э.В. Управление государственной собственностью. СПб., 2002.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.
- ² Талапина Э.В. Управление государственной собственностью. СПб., 2002. С. 255.
- ³ См. ст. 37 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001. № 178-ФЗ (СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251); ст. 23 Федерального закона «О приватизации государственного имущества и основах приватизации муниципального имущества» от 21.07.1997. № 123-ФЗ (СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3595); ст. 22 Закона РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 03.07.1991. № 1531-1 (Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 92).
- ⁴ См. ст. 25 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001. № 178-ФЗ.
- ⁵ См. ст. 7 Федерального закона «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» от 27.02.2003. № 29-ФЗ (СЗ РФ. 2003. № 9. Ст. 805).
- ⁶ См. ст. 15 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31.03.1999. № 69-ФЗ (СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1667).
- ⁷ См. ст. 8 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002. № 86-ФЗ (СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790).

- 8 См.: Федеральный закон «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003. № 36-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 3. Ст. 1178.
- 9 Российская газета. 2008. 19 сентября.
- 10 См.: Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 08.11.2008. № 193-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 45. Ст. 5139.
- 11 См.: Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» от 28.04.2009. № 76-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 18. Ст. 2156.
- 12 См.: Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 19.01.2008. № 18» от 15.10.2008. № 766 // Российская газета. 2008. 21 октября.
- 13 См.: Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и статью 12 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» от 27.10.2008. № 176-ФЗ // Российская газета. 2008. 28 октября.
- 14 СЗ РФ. 1995. № 16. Ст. 1434.
- 15 Талапина Э.В. Управление государственной собственностью. С. 256.
- 16 СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
- 17 СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.
- 18 См. подп. 1, 2 п. 1 ст. 6, пп. 3, 4 ст. 7, п. 2 ст. 8, ст. 19-22, ст. 26 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001. № 178-ФЗ.
- 19 См.: Указ Президента РФ «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ» от 04.08.2004. № 1009 // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3313.
- 20 См. раздел 6 Программы социально-экономического развития Российской Федерации на 2006–2008 гг. (СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 589).
- 21 См.: Указ Президента РФ «О передаче в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций акционерных обществ, созданных в процессе приватизации» от 09.12.1996. № 1660 (СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5764); Постановление Правительства РФ «О порядке передачи в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, и заключении договоров доверительного управления этими акциями» от 07.08.1997. № 989 (СЗ РФ. 1997. № 45. Ст. 5193); Постановление Правительства РФ «О проведении конкурсов на право заключения договоров доверительного управления закрепленными в федеральной собственности акциями акционерных обществ угольной промышленности (угольных компаний)» от 11.12.1996. № 1485 (СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5919).

- 22 Беневоленская З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства. СПб., 2002. С. 50-58.
- 23 См.: Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению государственного управления закрепленными в федеральной собственности акциями российского акционерного общества «Газпром» от 12.05.1997. № 478 СЗ. 1997. № 20. Ст. 2236.
- 24 См.: Указ Президента РФ «О передаче в доверительное управление открытому акционерному обществу «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть» находящихся в федеральной собственности акций закрытого акционерного общества «Каспийский Трубопроводный Консорциум – Р» и акционерного общества «Каспийский Трубопроводный Консорциум – К» от 27.04.2007. № 565 // СЗ РФ. 2007. № 18. Ст. 2187.
- 25 СЗ РФ. 2005. № 25. Ст. 2565.
- 26 См.: часть 1 ст. 6 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 24.07.2007. № 198-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 3995, прил. 1, прил. 2.
- 27 См.: Постановление Правительства РФ «Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»)» от 03.12.2004. № 738 (СЗ РФ. 2004. № 50. Ст. 5073); Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления от имени Российской Федерации полномочий акционера в отношении открытых акционерных обществ атомного энергопромышленного комплекса, акции которых находятся в федеральной собственности» от 29.09.2007. № 627 (СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4896).
- 28 См., например: Постановление Правительства Свердловской области «Об обеспечении представления интересов Свердловской области в органах управления хозяйственных обществ (товариществ), часть акций (доли, паи) которых находятся в собственности Свердловской области» от 23.02.1998. № 172-п // СПС «КонсультантПлюс».
- 29 См.: Приказ Министерства имущественных отношений РФ «О методических рекомендациях по подготовке директив представителям Российской Федерации в советах директоров акционерных обществ» от 11.02.2002. № 25 // СПС «КонсультантПлюс».
- 30 См.: ст. 38 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001. № 178-ФЗ.
- 31 Скворцов О.Ю. Приватизационное право. М., 1999. С. 134-136.
- 32 См.: п. 21, 22 Положения об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»), утв. Постановлением Правительства РФ от 03.12.2004. № 738.
- 33 См.: п. 3 Положения об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»), утв. Постановлением Правительства РФ от 03.12.2004. № 738.

- 34 Андреев В.К. Право государственной собственности в России. М., 2004. С. 151.
- 35 См.: Временное положение о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, утв. Указом Президента РФ от 16.11.1992. № 1392 (Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 21. Ст. 1731).
- 36 См.: Указ Президента РФ «Об открытом акционерном обществе «Оборонсервис» от 15.09.2008. № 1359 // СЗ РФ. 2008. № 38. Ст. 4273.
- 37 См.: Указ Президента РФ «Вопросы открытого акционерного общества «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» от 21.11.2007. № 1564 // СЗ РФ. 2007. № 48. Ст. 5955.
- 38 См.: Указ Президента РФ «Об открытом акционерном обществе «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» от 27.08.2007. № 1102 // СЗ РФ. 2007. № 36. Ст. 4364.
- 39 См.: Указ Президента РФ «Об открытом акционерном обществе «Объединенная судостроительная корпорация» от 21.03.2007. №394 // СЗ РФ. 2007. № 13. Ст.1532.
- 40 См.: Указ Президента РФ «Вопросы государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» от 10.07.2008. № 1052 // СЗ РФ. 2008. № 28. Ст. 3362.
- 41 Ст. 18 Федерального закона «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 01.12.2007. № 317-ФЗ (СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6078), ст. 4 Федерального закона «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.02.2007. № 13-ФЗ (СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 834), Указ Президента РФ «О мерах по созданию государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 20.03.2008. № 369, Указ Президента РФ «О реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации» от 27.04.2007. № 556 (СЗ РФ. 2007. № 18. Ст. 2185).
- 42 См.: п. 3-4 Указа Президента РФ «Вопросы государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» от 10.07.2008. № 1052 // СЗ РФ. 2008. № 28. Ст. 3362.