

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ: ОБЗОР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ И ИССЛЕДОВАНИЙ

Ерженин Р.В.¹

Аннотация

Осмысление российского феномена электронного (цифрового) взаимодействия государства и общества, изучение теории в рамках «движения за новое изобретение правительства» становятся особенно актуальными в условиях развития цифровой экономики как новой парадигмы социально-экономического развития страны. В целях выявления особенностей научного дискурса «электронное (цифровое) госуправление» автор предпринял попытку структурировать информацию о научных публикациях по тематике электронного правительства России (далее – э-правительство). Основное содержание данного исследования составляет научометрический анализ журнальных статей, докладов, конференций, книг, диссертаций и научных работ, зарегистрированных в национальных и зарубежных информационных базах данных и связанных с российским э-правительством в период с 2001 по 2016 г. На основе полученных результатов обзора публикаций, выбранных в том числе по индексу цитирования, определены основные тематические ориентиры на исследовательском поле э-правительства, проведено их сравнение по некоторым показателям с зарубежными странами. Автор приходит к выводу, что содержательно-тематический профиль публикационной активности российского академического сообщества в основном связан с общественно-политической проблематикой э-правительства, в отличие от развитых стран, где темы совершенствования (модернизации) процессов управления и проблемы эффективности использования технологий на протяжении десятка лет остаются наиболее актуальными. В целом полученные автором результаты и выводы указывают на необходимость внесения системных изменений в процедуры регистрации исследований по э-правительству. Полученные результаты обзора литературы могут быть полезны академическому сообществу при проведении поисковых исследований, в разработке новых научных направлений или оказать помощь экспертам в поиске путей развития цифрового госуправления.

Ключевые слова: э-правительство; цифровое госуправление; НИР; библиометрия; научометрия; методология исследования.

¹ Ерженин Роман Валерьевич – кандидат экономических наук, генеральный директор ООО «НПЦ ГОСУЧЕТ». Адрес: 143441, Московская область, Красногорский р-н, п/о Путылково, комплекс «Гринвуд», стр. 19. E-mail: rerzhenin@gmail.com

Введение

В последнее время в российском экспертном сообществе все чаще стали говорить о «цифровизации» госуправления, считая, что это явление будет развиваться вместе с другими перспективными направлениями цифровой экономики. Сама по себе идея цифровизации не является новой, информационные технологии (ИТ) уже давно стали системообразующей частью организационных систем на всех уровнях иерархии управления, где эффективность использования ИТ стало критерием качества управления.

Развитие новой формы государственного управления за последние 15 лет осуществлялось «под прикрытием» различных программ и направлений: «Электронная Россия», «Информационное общество», открытое правительство, информатизация госорганов и т.п. Во всем мире за деятельность, направленной на внедрение различных технологий в сферу государственного управления, закрепилось устойчивое понятие «e-Government», или «э-правительство». Подобная форма государственного управления, где ИТ используются для улучшения функций управления, в России уже сформирована, однако она не похожа ни на одну из 12 моделей, выделенных Дж. Ли (Lee, 2010).

Развитие демократических принципов и внедрение ИТ в структуры госуправления придали особую важность как теоретическим, так и эмпирическим исследованиям этих масштабных социальных процессов. Проблематика э-правительства – новое направление разработок и исследований в России, тематику этих исследований эксперты относят к синтетической, так как научный дискурс «цифровое (электронное) государственное управление», как и во всех странах мира, развивается в дисциплинарной, культурологической, этической, политической, технологической и иных исследовательских перспективах.

Очевидно, что относительно молодая область исследований, которая в то же время является результатом эволюции более развитых областей наук, вызывает определенный интерес у современного общества. Цифровизация управления стала предметом пристального внимания как различных правительственные экспертов, так и исследователей из академического сообщества, выражением чего стало большое число научных публикаций и их разнообразие. Повышенный уровень сложности современных исследований э-правительства, связанных в том числе с их инновационностью и одновременно с фрагментарностью научного знания, при фактическом отсутствии теоретической базы, обуславливает актуальность задач классификации, анализа и мониторинга проводимых исследований.

Обзоры научных публикаций

Обзоры публикаций по э-правительству и их анализ проводятся достаточно регулярно. В сравнении с Россией, мировым научным сообществом уже накоплен некоторый опыт в анализе тематических публикаций, разработаны и развиваются специальные методы и методики. Значимые пу-

бликации ученых и практиков с результатами прикладных исследований в области э-правительства размещены на страницах журналов «Government Information Quarterly», «Electronic Journal of Electronic Government», «International Journal of Electronic Government Research» и ряда других. Electronic Government Reference Library (EGRL) является наиболее полной базой в области исследований электронного правительства (см., например: Dwivedi, Singh, & Williams, 2011; Scholl, 2010a, 2010b), в настоящее время база содержит более 8 тыс. ссылок на преимущественно англоязычные, рецензируемые исследования по электронному правительству за период с 1981 по 2017 г. (Alcaide-Muñoz et al., 2017).

Интерес представляют публикации исследований отдельно по странам, например по Португалии (Dias, 2016), США (Snead & Wright, 2014), и континентам – анализ состояния электронного правительства исследований в Африке (Dombeu & Rannyai, 2014). Авторы из Бразилии (Przeybilowicz, Coelho & Cunha, 2014) провели библиометрическое и социометрическое исследование, проанализировав 124 статьи, опубликованные в журналах и материалах конференций Бразилии в 2007–2012 гг. Е. Давенпорт и К. Хортон (Davenport & Horton, 2006) провели комплексное исследование в области использования компьютеризации в электронном правительстве Великобритании и Европы. Комплексный обзор публикаций авторов экономических и развивающихся стран, в который вошла публикация российских авторов В.Стырина и А.Жулина (Styrin & Zhulin, 2012), представлен в работе М.М. Хасана (Hasan, 2015).

В научной литературе уделяется внимание как проблемам государственного регулирования развития электронного правительства (Gil-Garcia & Martinez-Moyano 2007; Ferro at al., 2005), так и вопросам использования библиометрического подхода при изучении области э-правительства (Alcaide-Munoz & Bolivar, 2015). В целом в научной литературе накоплен значительный опыт при проведении исследований, основанных на информетрических инструментах исследования и, в частности библиометрической методологии.

Отдельных исследований научных публикаций по российскому э-правительству пока не проводилось. С.В. Бондаренко (2012), рассматривая в своем эскизном наброске состояние исследовательского поля, отмечает, что обзорных аналитических материалов по данной теме чрезвычайно мало, несмотря на объективную необходимость научной рефлексии развития новой сферы знания.

Методология исследования

Источники и методы отбора публикаций

Среди исследований, методологий и подходов, использующихся при проведении обзоров публикаций в области электронного правительства за последнее десятилетие, наиболее распространенным стал подход, основанный на количественном исследовании, поддерживаемый статистическим анализом (Irani et al., 2012).

При научометрическом² обзоре публикаций о российском э-правительстве автором были использованы наиболее эффективные методы определения тенденций развития любого научного направления – контент-анализ и библиометрия³. Библиометрический подход охватывает выбранную систему наук в целом, по сравнению с ним научометрическое исследование фрагментарно. Качественное расширение информационной основы приводит к новым качественным результатам, следствием чего является получение новой семантической информации, необходимой при управлении наукой (Маршакова-Шайкевич, 2002).

Зарубежные исследователи часто сталкиваются с ограничениями при проведении обзорных исследований в индексированных базах данных. Так, к примеру, Г.П. Диас (Dias, 2016) в своей работе указал, что Scopus® – это неполная база данных проведенных исследований по электронному правительству, поскольку она не содержит информацию обо всех опубликованных материалах, к которым можно отнести, например, магистерские и кандидатские диссертации или отдельнофинансируемые исследовательские проекты.

Для создания полной и объективной картины российских исследований э-правительства и выявления тематических тенденций исследований мы использовали все известные национальные и зарубежные библиотечные Интернет-ресурсы:

- <https://elibrary.ru> – российская научная электронная библиотека, интегрированная с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ);
- <https://www.rsl.ru> – сайт Российской государственной библиотеки (РГБ);
- <https://rosrid.ru/> – интернет-портал ФГАНУ ЦИТИС⁴ – ЕГИСУ НИОКР⁵;
- электронные базы данных DBLP, Google Scholar, ISI Proceedings, JSTOR Search, Scopus, Web of Science;
- электронная база данных публикаций по э-правительству – E-Government Reference Library (EGRL) – <http://faculty.washington.edu/jscholl/egrl/>.

Дополнительными источниками для анализа проблематики исследований э-правительства стали документы нормативного, правового, концептуального и стратегического характера:

- <http://zakupki.gov.ru> – официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- Интернет-сайт Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – <http://minsvyaz.ru>;

² Под научометрией в данном исследовании понимается дисциплина, которая изучает эволюцию науки путем исчислений и статистической обработки количественной информации через число опубликованных научных работ за определенный отрезок времени.

³ Под библиометрией в данном исследовании понимается дисциплина, входящая в состав научометрии и занимающаяся изучением документов на основе количественного анализа первичных и вторичных источников информации с помощью различных формализованных методов с целью получения данных об эффективности научных областей и прогнозировании их развития.

⁴ Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти (ЦИТИС).

⁵ Единая государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ гражданского назначения, выполняемых за счет средств федерального бюджета.

- официальный интернет-портал правовой информации – <http://pravo.gov.ru>;
- официальный сайт Президента РФ <http://kremlin.ru>.

Научные публикации из национальной библиографической базы данных

При использовании аналитического инструментария ScienceIndex РИНЦ и поисковой платформы eLIBRARY.RU нами были получены данные о более чем 2,5 тыс. публикаций, имеющих отношение к теме электронного правительства и опубликованных в период с 2001 по 2016 г. Отбор публикаций производился путем наполнения поисковой формы.

Параметр	Значение
Что искать	Электронное правительство
Где искать	В названии публикации; в ключевых словах
Тип публикации	Статьи в журналах; книги; материалы конференций
Параметры	Искать с учетом морфологии
Период	2001–2016 гг.

Научные публикации из зарубежных информационных баз

Для тематического поиска по ключевым словам, содержащим морфологическое значение «e-Government&Russia», мы использовали предложенные инструментальные поисковые средства баз данных DBLP, Google Scholar, ISI Proceedings, JSTOR Search, Scopus, Web of Science. На следующем этапе данные выборки были перенесены в таблицы MS Excel для приведения в структурированный вид и проведения анализа.

Диссертации по э-правительству

Отбор диссертаций с сайта РГБ производился путем заполнения расширенной поисковой формы электронной библиотеки диссертаций:

Параметры поиска	Значение	Период
Все элементы	Словосочетание	Электронное правительство

Результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ

Отбор научных работ с интернет-портала ЕГИСУ НИОКР производился путем заполнения специальной поисковой формы:

Параметр	Значение
Что искать	Электронное правительство
Искать	В ключевых словах
Тип публикации	Научный отчет. Результаты интеллектуальной деятельности; научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технические работы
Период	2001–2016 гг.

Дополнительно изучена конкурсная документация государственного контракта № 1771047437515000079, заключенного в 2016 г. Министерством связи и массовых коммуникаций РФ с ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» на проведение научно-исследовательских работ по изучению перспектив развития электронного правительства Российской Федерации. Проанализированы методология исследования и полученные результаты выполнения НИР:

- аналитический отчет «Текущее состояние и перспективы развития электронного правительства Российской Федерации» (НИОКР № АААА-Б16-216020250070-3);
- системный проект электронного правительства Российской Федерации (НИОКР № АААА-Б16-216020250072-7).

Тематический ландшафт исследовательского поля

На Рисунке 1 представлено описание этапов (фаз) разработки тематического ландшафта исследований российского э-правительства.

Рисунок 1

Рабочий процесс создания тематического ландшафта исследований э-правительства

Фазы разработки тематического ландшафта	1. Поиск данных По всем научным публикациям и исследованиям, опубликованным и зарегистрированным в электронных базах данных за период с 2001 по 2016 г. Единица анализа: а) информационные связи научометрии (индексы цитирования); б) концептуализм (ключевые слова)	
	2. Выбор тематической структуры На основе комбинированной аналитической структуры классификаторов электронных баз данных: – eLIBRARY.RU, ЕГИСУ НИОКР: государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ); – база данных РГБ: справочник библиотечно-библиографической классификации (ББК)	
	3. Предварительная обработка Этап 1. Группировка в разрезе тематик исследований. Этап 2. Формирование ТОП-100 публикаций по цитированию. Этап 3. Формирование ТОП-10 публикаций по цитированию. Этап 4. Формирование ТОП-10 авторов с наибольшим количеством публикаций и цитирований	
	4. Формирование тематических видов	5.
	<i>Подход 1.</i> Тематика публикаций, диссертаций и научных исследований	
	<i>Подход 2.</i> Тематика наиболее цитируемых публикаций РИНЦ	
	<i>Подход 3.</i> Тематика публикаций наиболее цитируемых авторов РИНЦ	
	<i>Подход 4.</i> Тематическое распределение содержания публикаций авторов: – распределение публикаций по тематике; – распределение цитирований по тематике цитирующих их публикаций; – распределение публикаций по ключевым словам; – распределение цитирующих публикаций по ключевым словам	
	6. Анализ и сравнение результатов	

Результаты и выводы

Эволюция и состав научных публикаций

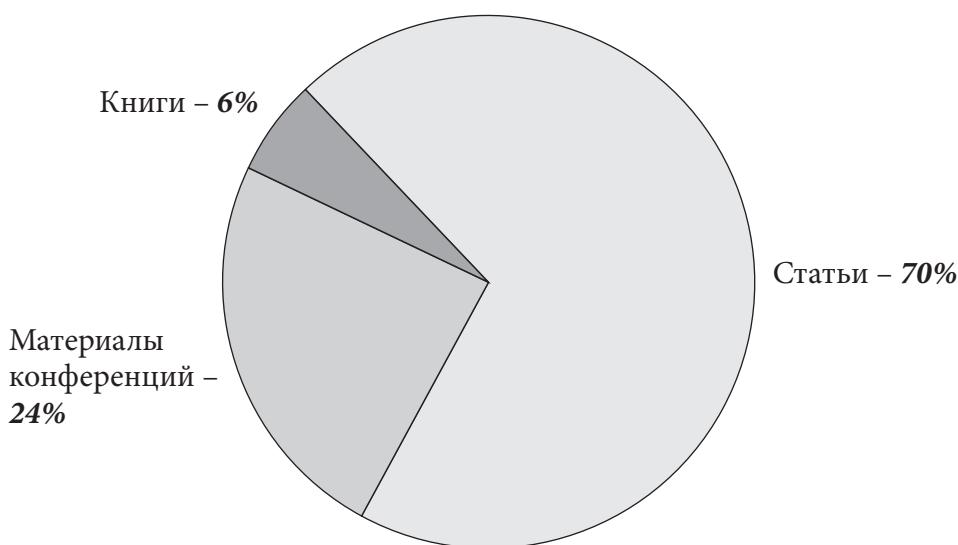
Результатом развития э-правительства и его нормативно-правовой основы стал не только рост числа граждан, использующих электронную форму получения государственных и муниципальных услуг, но и значительный рост научных публикаций в российских журналах.

Из базы данных РИНЦ по нашему запросу было отобрано 2543 публикации.

Данные выборки показывают (рис. 1), что в России по теме э-правительства преобладают журнальные статьи – более 70%, в то время как в других странах, например Португалии, это материалы конференций (*conference papers*) (Dias, 2016).

Рисунок 2

Типы публикаций базы данных РИНЦ по электронному правительству России

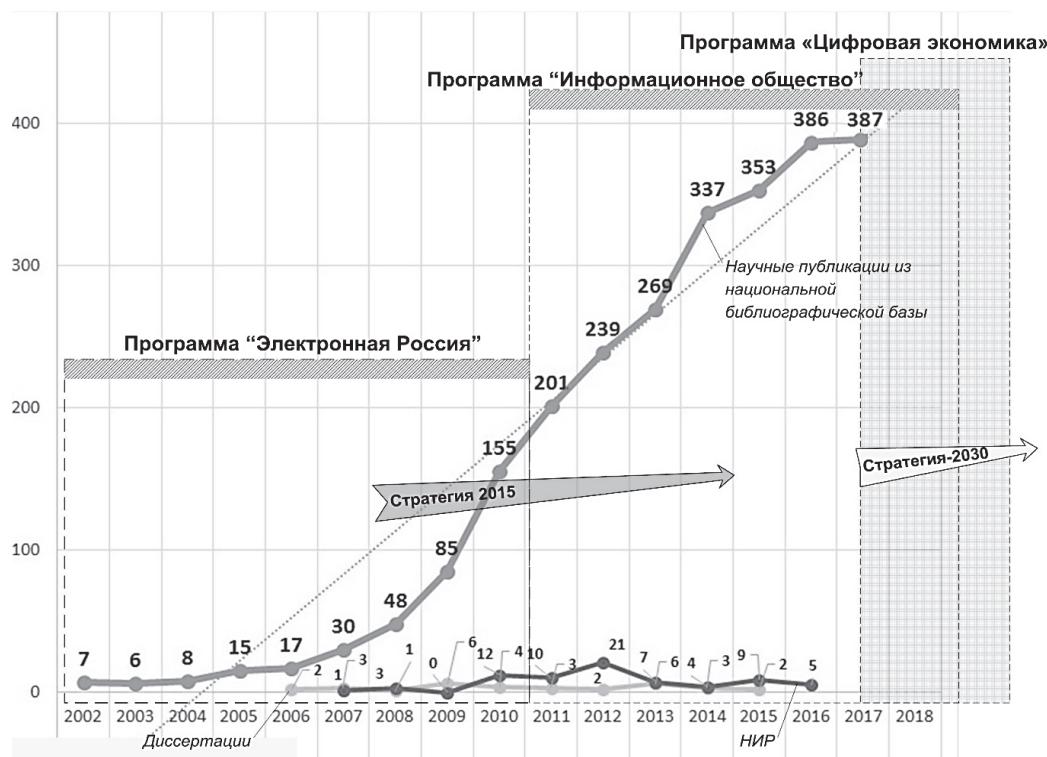


Анализ данных также показал, что за последние 15 лет темпы публикаций в области исследований российского э-правительства значительно увеличились, причем 2016 год стал самым продуктивным годом. На Рисунке 3 показан рост количества публикаций российских исследователей, зафиксированный в 2001–2016 гг.

Коэффициент линейного тренда, рассчитанный с помощью стандартной функции MS Excel «ЛИНЕЙН», составил 28,15. Увеличение числа публикаций в тот же период можно проследить также в Португалии (Dias, 2016), США (Snead & Wright, 2014) и в странах Африки (Dombeu & Rannyai, 2014).

Рисунок 3

Структура роста области исследований электронного правительства в России



В то же самое время в российских вузах успешно прошли защиты 31 диссертации, проведена 71 научно-исследовательская работа (1 – поисковая, 23 – фундаментальных, 47 – прикладных) и две опытно-конструкторские работы. Схожего роста числа ежегодно защищаемых диссертаций и проведенных НИОКР за указанный период с ростом научных публикаций не наблюдается. Конечно, на динамику защит диссертаций по э-правительству, как и по другим дисциплинам, повлияло закрытие более 300 диссертационных советов в период 2012–2015 гг.

Тематика научных публикаций

Тематика публикаций национальных библиотечных баз данных

В Таблице 1 представлены данные по тематике исследований э-правительства по трем группам:

- 1) научные публикации из базы данных РИНЦ, вошедшие в ТОП-100 по цитируемости;
- 2) диссертационные исследования из базы данных РГБ;
- 3) научно-исследовательские работы, зарегистрированные в базе данных ЕГИСУ НИОКР.

По данным Таблицы 1 можно заметить, что путь развития э-правительства России формируется в специфичном междисциплинарном пространстве.

Наиболее популярной темой публикаций, зарегистрированных в БД РИНЦ, стала экономика, при этом треть диссертаций из БД РГБ посвящены проблемам политики, а контрактные исследования осуществлялись приоритетно по направлениям, связанным с информатикой.

Таблица 1

Тематические направления научных публикаций и их долевое соотношение, %

Тема	РИНЦ	РГБ	НИОКР
Экономика. Экономические науки	22	20	11
Государство и право. Юридические науки	16	13	12
Политика. Политические науки	14	33	5
Организация и управление	12		16
Социология	11	11	10
Информатика	6	17	36
Народное образование. Педагогика	4		3
Философия	3		
Кибернетика	2		
История. Исторические науки	2	2	
Культура. Культурология	2		
Массовые коммуникации. Журналистика. СМИ	1	2	1
Психология	1		1
Науковедение	1		1
Электроника. Радиотехника	1		
Медицина и здравоохранение	1		
Комплексное изучение отдельных стран, регионов	1		
Математика		2	
Статистика			1
Строительство. Архитектура			1

Тематика наиболее цитируемых публикаций

Как показывают полученные результаты выборки из БД РИНЦ (табл. 1), наиболее цитируемые публикации относятся к категории «книги», несмотря на то что их доля в общем количестве публикаций невелика (рис. 1).

Естественным, по нашему мнению, является факт активного цитирования учебного пособия И.Ю. Швец и Ю.Ю. Швец «Электронное правительство в РФ» (2013), глоссария (Glossary, 2009) и статьи с результатами сравнительного анализа Ю.В. Ирхина (2006), что указывает на востребованность публикаций подобного типа среди исследователей, изучающих проблематику э-правительства.

Таблица 2

**ТОП-10 по цитируемости публикаций
по теме э-правительства в базе данных РИНЦ**

№	Публикация	Тип	Год	Тема	Цит.
1	(Inshakov et al., 2008)	Монография	2008	Регион. экономика	53
2	(Shvets & Shvets, 2013)	Учебное пособие	2013	Экономика	52
3	(Glossary, 2009)	Словарь, справочник	2009	Экономика	50
4	(Chebotareva, 2012)	Статья в журнале	2012	Право	42
5	(Irkhin, 2006)	Статья в журнале	2006	Социология	41
6	(Fadeykina, 2013)	Статья в журнале	2013	Экономика	41
7	(Chebotareva, 2011a)	Статья в журнале	2011	Право	39
8	(Chebotareva, 2011b)	Статья в журнале	2011	Право	38
9	(Danilina & Bargatuni, 2015)	Статья в журнале	2015	Экономика	35
10	(Tyushnyakov, 2012)	Статья в журнале	2012	Медицина и здравоохранение	34

Следует отметить, что наиболее цитируемая монография О.В. Иншакова с соавторами (2008) посвящена проблемам развития э-правительства на региональном уровне. В этой работе проведена комплексная оценка влияния новых технологий на формат регионального управления, на информационное пространство и информационные процессы в региональной экономике.

Привлекла внимание и статья Н.В. Фадейкина (2013), в которой автор рассматривает модели э-правительства применительно к системам управления на уровне публично-правового образования.

Это, по нашему мнению, свидетельствует о повышенном интересе российских исследователей к региональной (территориальной) проблематике э-правительства.

С.В. Бондаренко (2012) отмечает, что задача по разработке модели «электронных муниципалитетов» даже не ставилась, и это является особенно важным, поскольку именно с низового уровня должно формироваться «информационное общество», необходимость построения которого неоднократно декларировалась практически на всех уровнях власти. Учитывая актуальность подобной проблематики, по нашему мнению, следует провести отдельный обзор исследований, связанных с их «территориальной направленностью».

Г.П. Диас (Dias, 2016) в своем обзоре по э-правительству Португалии выделил группу публикаций, посвященных местному уровню власти. Более развернутую по уровням управления картину представили Дж.Т. Снед и Э. Райт (Snead & Wright 2014), разделив и сгруппировав исследования по э-правительству США в разрезе показателей: федеральный (federal), государственный (state), местный (local), составной (multiple) и племенной

(tribal). Авторы выявили, что 42% исследований в области изучения проблем управления относятся к местному уровню.

Лаура Алькайде-Муньос с соавторами (Alcaide-Muñoz et al., 2017) по результату исследования более 8 тыс. публикаций по тематике э-правительства приходит к выводу о том, что тема развития управления в умных (интеллектуальных) городах является одной из тех, которые привлекают наибольшее внимание экспертов.

Кроме вышеуказанных публикаций также к высокоцитируемым публикациям относятся работы А.А. Чеботаревой (2011a, 2011b, 2012), в которых системно рассматриваются вопросы права на доступ и предоставление информации (услуг), на информационную безопасность личности и т.п.

Тематика публикаций наиболее цитируемых авторов

Проведенный анализ выявил следующие особенности: преимущественно все публикации – лидеры цитируемости – ТОП-10 (табл. 3) – специализируются в области политических наук.

Данные по другим выборкам (табл. 3, 4, 5) и диаграммы на Рисунках 4 и 5, также указывают на высокий процент публикаций политической тематики.

Таблица 3

Структура исследований ТОП-10 цитируемых авторов по тематикам э-правительства

№	Исследователь	Публикации в РИНЦ					Тип организации
		всего	основная тематика	электронное правительство	цитат	индекс Хирша	
1	Дьякова Е.Г.	112	Политика	37	1186	14	Университет
2	Трахтенберг А.Д.	102	Политика	30	1003	14	Университет
3	Чугунов А.В.	108	Информатика Политика	26	1051	9	Университет
4	Овчинников С.А.	43	Экономика	15	88	6	Университет
5	Юртаев А.Н.	25	–	15	–	–	Региональное правительство
6	Чеботарева А.А.	63	Право	11	341	16	Университет
7	Тюшняков В.Н.	80	Экономика	11	299	11	Университет
8	Дятлов С.А.	436	Экономика	11	5073	47	Университет
9	Ирхин Ю.В.	262	Политика	10	1862	16	Университет
10	Стырин Е.М.	22	Организация и управление. Экономика	7	181	5	Университет

Между тем в результатах зарубежных обзоров научных публикаций не удалось обнаружить значительного внимания авторов к теме политики. Некоторые авторы указывают на определенную «политическую нейтральность концепта электронного правительства» (West, 2005).

В 2005 г. Д.М. Вест (*ibid.*), обобщив опыт первого десятилетия развития электронного правительства в США, пришел к заключению, что электронное управление – это технократическая реформа без политической или идеологической повестки, направленная исключительно на повышение эффективности государственного управления.

В России развитие концепта э-правительства стало одним из направлений общегосударственной политики и стратегии.

Электронное управление обеспечивает редукцию политических проблем, связанных с ролью государства в информационном обществе, до технических и одновременно легитимирует расширение и развитие системы разрешительных полномочий органов власти (Трахтенберг, 2012).

Распределение публикаций и цитирований в БД РИНЦ

Данные по распределению публикаций четырех наиболее цитируемых авторов по тематике исследований (табл. 3), а также другие данные по распределению цитирований по тематикам (табл. 4 и 5) указывают на значительный количественный отрыв политической тематики от других тем.

Подобный феномен, выявленный при анализе тематики выбранных нами публикаций, возможно, требует отдельного специального изучения.

Таблица 4

Распределение публикаций наиболее цитируемых авторов по тематике исследований

Тематика	Публикации авторов				Всего
	A1	A2	A3	A4	
Политика. Политические науки	84	69	28	4	116
Социология	9	13	15	3	40
Информатика			28		28
Государство и право. Юридические науки	14	7	4	10	25
Экономика				19	19
Автоматика. Вычислительная техника				5	5

Таблица 5

**Распределение цитирований по тематике
цитирующих публикаций**

Тематика	Публикации авторов				Всего
	A1	A2	A3	A4	
Политика. Политические науки	797	656	310	30	1 793
Социология	169	159	184	13	525
Экономика. Экономические науки		24	231	247	502
Языкознание	112	133			245
Государство и право. Юридические науки	81	55	63	41	240
Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации	87	77	18		182
Информатика			121		121

Таблица 6

**Распределение публикаций наиболее цитируемых авторов
по ключевым словам**

Ключевые слова	Публикации авторов				Всего
	A1	A2	A3	A4	
Электронные услуги	3	7	5		15
Интернет	3	9			12
Общественные советы		11			11
Электронное участие			11		11
Средства массовой информации	4	6			10
Экспертный опрос			9		9
Нормативно-правовая база	8				8
Общественный контроль	8				8
Информационное общество	3		5		8
Информационные технологии		4		4	8
Массовая коммуникация	7				7
Электронная демократия			6		6
Информационное неравенство	5				5
Электрическое возвышенное		4			4
Рациональная легитимация		4			4
Органы государственной власти				4	4
Задачи персональных данных				3	3

Таблица 7

Распределение цитирующих публикаций по ключевым словам

Ключевые слова	Публикации авторов				Всего
	A1	A2	A3	A4	
Социология	94	70	48		212
Социальные институты	73	50	38		161
Политические институты	70	50	24		144
Журналистика	50	41			91
Информационное общество			73		73
Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии	45		18		63
Социология средств массовых коммуникаций, массовой культуры и пропаганды	39		18		57
Государство, власть, политика	38				38
Региональная экономика				37	37
Логистика				32	32
Управление инновациями				32	32
Экономика народонаселения и демография				32	32
Экономика природопользования				32	32
Политическая коммуникация		27			27

На Рисунке 6 показано, как связана тематика публикаций наиболее цитируемых авторов (табл. 4) с тематикой часто используемых ключевых слов (табл. 6).

Распределение цитирующих публикаций по ключевым словам (табл. 7) показывает преобладание тематики, связанной с изучением социологии и социальных институтов.

Количественный состав публикаций в международных индексируемых базах данных

В результате выборки из зарубежных информационных баз были получены сведения всего о 16 публикациях в журналах с международным индексом цитирования имеющих отношение к теме электронного правительства. Преимущественно публикации относятся к типу «conference paper» и размещаются в материалах международных конференций, темой которых является электронное и открытое правительство.

По количеству статей в зарубежных индексируемых журналах по э-правительству, опубликованных в период с 2003 по 2013 г., в расчете на 1 млн. граждан Россия занимает последнее место среди выбранных Г.П. Диас (Dias, 2016) для анализа европейских стран (табл. 8). Очевидно,

что по такому скучному количеству публикаций в международных индексируемых журналах невозможно сделать какие-либо выводы относительно тем и направлений исследований.

Таблица 8

**Количество статей в расчете на один миллион жителей страны
(период 2003–2013 гг.)**

№	Country	Articles (Scopus)	№	Country	Articles (Scopus)
1	United Kingdom	632	16	Czech Republic	40
2	Greece	330	17	Poland	40
3	Germany	323	18	Finland	33
4	Italy	313	19	Hungary	25
5	Netherlands	248	20	Estonia	23
6	Spain	233	21	Lithuania	23
7	Austria	158	22	Slovakia	16
8	Sweden	135	23	Croatia	14
9	France	108	24	Bulgaria	11
10	Ireland	97	25	Luxembourg	9
11	Denmark	68	26	Cyprus	5
12	Belgium	65	27	Malta	1
13	Slovenia	59	28	Latvia	1
14	Portugal	48	29	Russia	0,1
15	Romania	43			

Источник: Данные по зарубежным странам (Dias, 2016).

Сравнение полученных результатов анализа с тематиками зарубежных исследований

Р. Хикс и С. Байлур (Heeks & Bailur, 2007) считают, что исследования по электронному правительству следует рассматривать как граничащие с другими областями исследований, в частности информатики, информационных систем, государственного управления и политологии. Они пришли к выводу, что главное место в публикациях по э-правительству уделяется изучению проблем бизнеса и менеджмента, вопросам государственного управления и политики, а также библиотечному делу (library and information studies) и темам, связанным с ИТ (computer science, information systems).

Л. Делкамбрэ и Дж. Джулиано (Delcambre & Giuliano, 2005) разбили исследования по изучению проблем э-правительства на группы: электронные услуги; организация и управление; инфраструктура, интеграция и интероперабельность (interoperation); управление знаниями и информацией; информационная безопасность; гражданские инициативы и голосование;

мобильность услуг и операций; архивирование, электронный учет и управление жизненным циклом документов; политики, права и госуправления.

Также следует обратить внимание на субкатегории э-правительства, обозначенные в работе М. Йилдиз (Yildiz, 2007):

- Government-to-Government (G2G);
- Government-to-Citizen (G2C);
- Government-to-Business (G2B);
- Government-to-Civil Society Organizations (G2SC);
- Citizen-to-Citizen (C2C).

Исследования в области изучения российского э-правительства охватывают чрезвычайно разнообразные дисциплинарные области. Так, данные, собранные в Таблице 4, показывают, что темы публикаций национальной библиографической базы данных, темы диссертаций и НИОКР авторами были отнесены к 17 разным тематикам научно-технической информации.

Полученные данные научометрического анализа указывают на заметные различия в тематиках публикаций, обозначенных в зарубежных обзорах. В общем можно заключить, что внимание российского академического сообщества сконцентрирована на проблемах, связанных с общегосударственными вопросами в области экономики, политики и социологии, а зарубежным исследователям в большей мере интересны междисциплинарные вопросы управления в области информационных технологий.

Сравнивая полученные нами данные с результатами последнего и наиболее полного исследования зарубежной тематики публикаций по э-правительству (Alcaide-Muñoz et al., 2017), можно сделать вывод о значительных тематических различиях, причем на всех выделенных авторами стадиях зрелости исследовательского поля.

За последние 15 лет в стране трижды (2004 г.⁶, 2010 г.⁷, 2016 г.⁸) проводились контрактные исследования по изучению перспектив развития э-правительства. Каждое из них в большей мере можно отнести к изучению возможностей осуществления очередной технологической реформы, а не к подготовке к внедрению в жизнь реальной «дорожной карты», сформированной на долгосрочных и реальных сценариях развития э-правительства (Bicking, 2007), к которым следует отнести направления, связанные как с повышением эффективности выполнения государством своих функций (оказания услуг), так и с совершенствованием внутренней организационной структуры. Пока, несмотря на систематическое финансирование емких контрактных НИР и подробное изучение в них проблем развития э-правительства, процесс его эволюции больше напоминает стихийное движение.

⁶ НИОКР «Разработка концепции единой архитектуры “электронного правительства” на базе защищенной телекоммуникационной среды для государственных нужд, классификация и разработка основных профилей стандартов в области информационно-технологического обеспечения деятельности органов государственной власти».

⁷ НИР «Системный проект формирования в Российской Федерации инфраструктуры электронного правительства».

⁸ НИР «Исследование перспектив развития электронного правительства Российской Федерации и разработка Системного проекта электронного правительства Российской Федерации».

Заключение

При выборочном просмотре научных публикаций у автора сложилось мнение, что, несмотря на большое число книг, публикаций докладов на конференциях и еще большее количество статей, в изучении проблем развития э-правительства национальная наука явно отстает. При чтении большинства статей не покидает ощущение вторичности, хотя многие пишут о реальном опыте. В основном публикации, за исключением некоторых научных диссертаций, всецело исходят из сформированной зарубежными исследователями теории.

Представляется справедливым мнение С.В. Бондаренко о том, что рост количества публикаций происходит за счет малоинформационных текстов, в которых говорится об э-правительстве без осмыслиения их авторами существующих практик и тенденций (Бондаренко, 2012). Актуальность темы э-правительства в последнее десятилетие породила естественный всплеск интереса во всем мировом научном сообществе, однако в России он был частично усилен искусственносозданной системой стимулирования публикационной активности в академической среде. Многие критики системы оценки научных работников на основе статистики их цитирований отмечают, что злоупотребления в России получили такое широкое распространение, что точность этих показателей стала иллюзорной (Орлов, 2013).

Можно согласиться, что при наличии обозначенных в статье преимуществ библиометрического подхода существуют и недостатки, связанные в основном с проблемой определения качества исследований. Возможно, для формирования более взвешенного экспертного суждения по исследованиям тематики э-правительства следует использовать подходы, основанные на многокомпонентных (многослойных) методах (Gil-Garcia & Pardo, 2006).

Основная сложность в отнесении того или иного исследования к тематикам исследований э-правительства связана с ограниченностью классификаторов. Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ) и библиотечно-библиографическая классификация (ББК) не адаптированы к регистрации исследований по столь уникальному междисциплинарному феномену, как э-правительство. Возможно, при условии доработки классификаторов появятся условия для более строгой фильтрации публикаций по указанной тематике, что, в свою очередь, поможет более предметно классифицировать и отбирать работы по научным направлениям. Инstrumentальные средства поисковой платформы eLIBRARY.RU обладают значительной мощью в решении подобных аналитических задач, вопрос лишь в наличии исходной информации. С другой стороны, можно использовать и зарубежный опыт по созданию отдельной электронной базы данных с публикациями по э-правительству, например Electronic Government Reference Library (EGRL).

Слабая динамика роста числа научных диссертаций в сравнении с экспоненциальным ростом опубликованных статей, на наш взгляд, является

следствием отсутствия общности и преемственности в научных исследованиях. Если говорить о формировании в мире отдельной фундаментальной науки, где э-правительство становится целостным феноменом, имеющим институциональные качества, то представляется, что первоочередной исследовательской задачей в российских контрактных научно-исследовательских работах должно быть не только изучение перспектив использования технологий, а комплексное изучение процессов институциональной эволюции государства (Бондаренко, 2012). Стоит поддержать предложение М. Йилдиз (Yildiz, 2007) о необходимости установления связи между предметом научных исследований электронного правительства и стратегическими направлениями развития нового государственного управления. Это позволит отойти от технологического детерминизма и подойти к формированию научного знания – базы принятия тех или иных решений в области использования передовых цифровых технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко С.В. Особенности формирования научного дискурса изучения «электронного правительства» / Многоликий дискурс: монография. Под общ. ред. В.Е. Хвощева и М.А. Малышева. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, Изд-во НОЦ «КПОН», – 2012. – С. 315–327.
2. Бредихин С.В., Кузнецов А.Ю., Щербакова Н.Г. Анализ цитирования в библиометрии. – Новосибирск: ИВМиМГ СО РАН, НЭИКОН, 2013.
3. Глоссарий по информационному обществу. Под общ. ред. Ю.Е. Хохлова. – М.: Институт развития информационного общества, 2009.
4. Данилина М.В., Багратуни К.Ю. Актуальные аспекты развития электронного правительства в России // Наука и бизнес: пути развития. – 2015. – № 5. – С. 147–152.
5. Иншаков О.В., Калинина А.Э, Петрова Е.А., Мизинцева М.Ф. Информационное развитие экономики региона. – М.: ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2008.
6. Ирхин Ю.В. Электронное правительство и общество: мировые реалии и Россия (сравнительный анализ) // Социологические исследования. – 2006. – № 1. – С. 73.
7. Маршакова-Шайкевич И.В. Вклад России в развитие мировой науки: библиометрическая оценка / И.В. Маршакова-Шайкевич // Отечественные записки. – 2002. – № 7. – С. 314–345.

8. Орлов А.И. Наукометрия и управление научной деятельностью // Управление большими системами: сборник трудов. – 2013. – № 44. – С. 538–568.
9. Трахтенберг А.Д. Электронное правительство: состоится ли «изобретение государства заново»? // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2012. – № 12. – С. 285–297.
10. Тюшняков В.Н. Технологии межведомственного электронного взаимодействия в государственном и муниципальном управлении. Известия ЮФУ. Технические науки. – 2012. – № 8. – С. 195–200.
11. Фадейкина Н.В. Предпосылки создания в России эффективной системы публичного управления устойчивым социально-экономическим развитием публично-правовых образований на основе современных моделей электронного правительства и электронного бюджета // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 4. – С. 43–54.
12. Чеботарева А.А. Электронное государственное управление как новая форма взаимоотношений личности, общества и государства // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. – № 6. – С. 18–23.
13. Чеботарева А.А. Эволюция института прав человека в условиях развития информационного общества // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 6. – С. 27–33.
14. Чеботарева А.А. Актуализация прав и свобод человека в условиях развития электронного государства // Юридический мир. – 2011. – № 9. – С. 48–52.
15. Швец И.Ю., Швец Ю.Ю. Электронное правительство в РФ. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2013.
16. Alcaide-Munoz L., Bolivar M.P.R. Understanding e-Government Research: A Perspective from the Information and Library Science Field of Knowledge // Internet Research. 2015. Vol. 25. N. 4. P. 633–673.
17. Alcaide-Muñoz L., Rodríguez-Bolívar M.P., Cobo M.J., Herrera-Viedma E. Analysing the Scientific Evolution of e-Government Using a Science Mapping Approach // Government Information Quarterly. 2017. Vol. 34. N. 3. P. 545–555.
18. Bicking M. Roadmapping Future e-Government Research: Government's Role and Responsibilities in the Virtual World 9th IFIP International Conference on e-Business, e-Services, and e-Society (I3E 2007), Vol. 252. Springer, Boston (IFIP International Federation for Information Processing, Integration and Innovation Orient to E-Society Volume 2). Wuhan, China. 2007. P. 469–480.
19. Davenport E., Horton K. Rethinking e-Government Research: The 'Ideology-Artefact Complex' // Project E-Society: Building Bricks. 2006. P. 380–391.
20. Delcambre L., Giuliano G. Digital Government Research in Academia // Computer. 2005. Vol. 38. N. 12. P. 33–39.
21. Dias G.P. A Decade of Portuguese Research in e-Government: Evolution, Current Standing, and Ways Forward // Electronic Government, an International Journal. 2016. Vol. 12. N. 3. P. 201–222.
22. Dwivedi Y.K., Singh M., Williams M.D. Developing a Demographic Profile of Scholarly Community Contributing to the Electronic Government // International Journal. Electronic Government. 2011. Vol. 8. N. 2/3. P. 259–270.
23. Dombeu J.V.F., Rannyai N. African e-Government Research Landscape // The African Journal of Information Systems. 2014. Vol. 6. N. 3. Article 2.

24. Ferguson J. *The Anti-politics Machine: Development, Depoliticization, and Bureaucratic Power in Lesotho*. U of Minnesota Press, 1990.
25. Ferro E., Helbig N.C., Gil-García, J.R. Understanding the Complexity in Electronic Government: Implications from the Digital Divide Literature // Proceedings of the Eleventh Americas Conference on Information Systems, Omaha, NE, USA, August 11th-14th. 2005. P. 1–11.
26. Gil-García J.R., Martinez-Moyano I.J. Understanding the Evolution of e-Government: The Influence of Systems of Rules on Public Sector Dynamics // Government Information Quarterly. 2007. Vol. 24. N. 2. P. 266–290.
27. Gil-García J.R., Pardo T.A. Multi-method Approaches to Understanding the Complexity of e-Government. International Journal of Computers, Systems and Signals. 2006. Vol. 7. N. 2. P. 3–17.
28. Hasan M.M. E-Government Service Research Development: A Literature Review // International Journal of e-Services and Mobile Applications. 2015. Vol. 7. N. 1, Article 2. P. 28.
29. Heeks R., Bailur S. Analyzing e-Government Research: Perspectives, Philosophies, Theories, Methods, and Practice // Government Information Quarterly. 2007. Vol. 24. N. 2. P. 243–265.
30. Irani Z., Weerakkody V., Kamal M., Hindi N.M., Osman I.H., Anouze A.L., El-Haddadeh, R., Lee H., Osmani M., Al-Ayoubi B. An Analysis of Methodologies Utilised in e-Government Research: a User Satisfaction Perspective // Journal of Enterprise Information Management. 2012. Vol. 25, N. 3, P. 298–313.
31. Lee J. 10 Year Retrospect on Stage Models of e-Government: A Qualitative Meta-synthesis // Government Information Quarterly. 2010. Vol. 27, N. 3, P. 220–230.
32. Przybilowicz E., Coelho T.R., Cunha M.A. The Development of Studies on Electronic // Proceedings of the 2014 International Conference on Information Resources Management (Conf-IRM 2014), Ho Chi Minh City, Vietnam. 2014.
33. Scholl H.J.: Electronic Government: A Study Domain Past Its Infancy. In: Scholl H.J. (ed.): *e-Government: Information, Technology, and Transformation*, M.E. Sharpe, Armonk. NY. 2010(a). Vol. 17. P. 11–32.
34. Scholl H.J. Electronic Government: Introduction to the Domain. In: Scholl, H.J. (ed.): *e-Government: Information, Technology and Transformation*, M.E. Sharpe, Armonk, Vol. 17. NY. 2010(b). P. 3–10.
35. Small H., Garfield E. The Geography of Science: Disciplinary and National Mappings // *J. Inform. Sci.* 1985. Vol. 11. N. 4. P. 147–59.
36. Snead J.T., Wright E. e-Government Research in the United States // Government Information Quarterly. 2014. Vol. 31, N. 1. P. 129–136.
37. Styrin E., Zhulin A. Interagency Collaboration in Providing Public Services in Russia: a Legal Perspective // 6th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV'12). NY. USA. 2012.
38. West D.M. *Digital Government: Technology and Public Sector Performance*. Princeton: Princeton Univ. Press. 2007.
39. Yildiz M. E-Government Research: Reviewing the Literature, limitations, and Ways Forward // Government Information Quarterly. 2007. Vol. 24. N. 3. P. 646–665.

RUSSIAN E-GOVERNMENT: REVIEW OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS AND RESEARCH

Roman V. Erzhenin

PhD (in Economics), Director of the «Scientific and Practical Center GOSUCHET» LTD.

Address: 19, complex «Greenwood», 143441 Moscow region, Krasnogorsk district, Russian Federation.

E-mail: rerzhenin@gmail.com

Abstract

The understanding of the Russian phenomenon of electronic (digital) interaction between the state and society, theoretical studies within the framework of the so-called “movement for the reinvention of the government” is especially urgent in the context of the development of the digital economy as a new paradigm of the country’s socioeconomic progress. In order to identify the peculiarities of the electronic (digital) government scientific discourse, the author attempts to structure and form the subject of e-government research in Russia (e-Government) using interdisciplinary approach. The main part of this study presents the scientific and quantitative analysis of journal articles, conference reports, books, dissertations and scientific works registered in national and foreign information databases and related to the Russian e-Government between 2001 and 2016. Based on the results of the survey of publications, selected on the basis of their citation index, among other criteria, the main thematic reference points in the e-Government research field were determined, and their comparison with foreign countries based on specific parameters was conducted. The author comes to the conclusion that the content profile of the publications within the Russian academic community is primarily related to the socio-political issues of e-Government, in contrast to the developed countries, where improvement (modernization) of management processes and the effectiveness of technology use have remained the most poignant for a decade. In general, the results and conclusions obtained by the author indicate the need for systemic changes in the procedures used in the study of e-Government. The results of the review of publications might be useful to the academic community in carrying out exploratory research, the development of new scientific directions, and helping experts in the search for ways to develop digital governance.

Keywords: digital government; research; bibliometrics; scientometrics; R&D; research methodology.

Citation: Erzhenin, R.V. (2018). Elektronnoe pravitelstvo Rossii: obzor nauchnykh publikatsiy i issledovaniy [Russian E-Government: Review of Scientific Publications and Research]. *Public Administration Issues*, no 3, pp. 205–228 (in Russian).

REFERENCES

1. Alcaide-Munoz, L. & Bolivar, M.P.R. (2015). Understanding E-Government Research: A Perspective from the Information and Library Science Field of Knowledge. *Internet Research*, vol. 25, no 4, pp. 633–673.

2. Alcaide-Muñoz, L., Rodríguez-Bolívar M.P., Cobo, M.J. & Herrera-Viedma, E. (2017). Analysing the Scientific Evolution of E-Government Using a Science Mapping Approach. *Government Information Quarterly*, vol. 34, no 3, pp. 545–555.
3. Bicking, M. (2007). *Roadmapping future e-Government research: Government's role and responsibilities in the virtual world 9th IFIP International Conference on e-Business, e-Services, and e-Society (I3E 2007)*, Vol. 252. Springer, Boston (IFIP International Federation for Information Processing, Integration and Innovation Orient to E-Society Volume 2), Wuhan, China, pp. 469–480.
4. Bondarenko, S.V. (2012). Osobennosti formirovaniya nauchnogo diskursa izucheniya elektronnogo pravitelstva. In: *Mnogolikiy diskurs* [Peculiarities of Forming the Scientific Discourse of the «Electronic Government» Study. In: Many-Faced Discourse: Monograph. Eds: V.E. Khvoshcheva, M.A. Malysheva. Cheliabinsk: Izd. tsentr IJUUrGU, "NOTS KPON", pp. 315–327]
5. Bredikhin, S.V., Kuznetsov, A. Yu., Shcherbakova, N.G. (2013). *Analiz tsitirovaniya v bibliometrii* [Analysis of Citation in Bibliometrics]. Novosibirsk: IVMiMG SO RAN, NEHIKON.
6. Chebotareva, A.A. (2011a). Aktualizatsiya prav i svobod cheloveka v usloviyah razvitiya elektronnogo gosudarstva [Actualization of Human Rights and Freedom in the Electronic State Development Conditions]. *Yuridicheskiy mir*, no 9, pp. 48–52.
7. Chebotareva, A.A. (2011b). Ehlektronnoe gosudarstvennoe upravlenie kak novaya forma vzaimootnosheniy lichnosti obshchestva i gosudarstva [Electronic State Management as a New Form of Relationships between Personality, Society and State]. *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie*, no 6, pp. 18–23.
8. Chebotareva, A.A. (2012). Ehvolyutsiya instituta prav cheloveka v usloviyakh razvitiya informacionnogo obshchestva [Evolution of the Institute of Human Rights in Conditions of the Information Society Development]. *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie*, no 6, pp. 27–33.
9. Danilina, M.V. & Bagratuni, L.Yu. (2015). Aktualnye aspekty razvitiya elektronnogo pravitelstva v Rossii [Actual Aspects of Electronic Government Development in Russia]. *Science and business: ways of development (Foundation for the Development of Science and Culture)*, no 5, pp. 147–152.
10. Davenport, E. & Horton, K. (2006). Rethinking e-Government Research: The “Ideology-Artefact Complex”. In: *Project E-Society: Building Bricks*, pp. 380–391.
11. Delcambre, L. & Giuliano, G. (2005). Digital Government Research in Academia. *Computer*, vol. 38, no 12, pp. 33–39.
12. Dias, G.P., (2016). A decade of Portuguese Research in E-Government: Evolution, Current Standing, and Ways Forward. *Electronic Government, an International Journal (EG)*, vol. 12, no 3, pp. 201–222.
13. Dombeu, J.V.F. & Rannyai, N. (2014). African E-Government Research Landscape. *The African Journal of Information Systems*, vol. 6, no 3, Article 2.
14. Dwivedi, Y. K., Singh, M. & Williams, M. D. (2011). Developing a Demographic Profile of Scholarly Community Contributing to the Electronic Government. *International Journal. Electronic Government*, vol. 8, no 2/3. pp. 259–270.
15. Fadeykina, N.V. (2013). *Predposylki sozdaniya v Rossii effektivnoy sistemy publichnogo upravleniya ustojchivym sozialno-ekonomicheskim razvitiem publichno-pravovykh obrazovaniy na osnove sovremennoy modeley elektronnogo pravitelstva i elektronnogo byudzheta*

- [Prerequisites for Creating an Effective System of Public Management of the Sustainable Socio-Economic Development of Public and Legal Entities in Russia on the Basis of Modern Models of E-Government and the Electronic Budget]. *Sibirskaya finansovaya shkola*, no 4, pp. 43–54.
16. Ferguson, J. (1990). *The Anti-Politics Machine: «Development» Depoliticization, and Bureaucratic Power in Lesotho*. U of Minnesota Press.
 17. Ferro, E, Helbig, N.C. & Gil-García, J.R. (2005). Understanding the Complexity in Electronic Government: Implications from the Digital Divide literature. *Proceedings of the Eleventh Americas Conference on Information Systems, Omaha, NE, USA, August 11th-14th*, pp. 1–11.
 18. Gil-García, J.R. & Martinez-Moyano, I.J. (2007). Understanding the Evolution of E-Government: The Influence of Systems of Rules on Public Sector Dynamics. *Government Information Quarterly*, vol. 2, no 2, pp. 266–290.
 19. Gil-García, J.R. & Pardo, T.A. (2006). Multi-Method Approaches to Understanding the Complexity of E-Government. *International Journal of Computers, Systems and Signals*, vol. 7, no 2, pp. 3–17.
 20. Glossary, (2009). *Glossariy po informatsionnomu obshchestvu*. Pod obshchey redaktsiey Yu. E. Hohlova. [Glossary on the Informational Society. Ed.: Hokhlov Yu.E.] Institute of the Information Society.
 21. Hasan, M.M. (2015). E-Government Service Research Development: A Literature Review. *International Journal of E-Services and Mobile Applications*, vol. 7, no 1, pp. 28.
 22. Heeks, R. & Bailur, S. (2007). Analyzing E-Government Research: Perspectives, Philosophies, Theories, Methods, and Practice. *Government Information Quarterly*, vol. 24, no 2, pp. 243–265.
 23. Inshakov, O.V., Mizintsea, M.F., Kalinina, A.E. & Petrova, E.A. (2008). *Informatsionnoe razvitiye ekonomiki regiona* [Information Development of the Region's Economy]. Moscow: FINANSY i KREDIT.
 24. Irani, Z., Weerakkody, V., Kamal, M., Hindi, N.M., Osman, I.H., Anouze, A.L., El-Haddadeh, R., Lee, H., Osmani, M. & Al-Ayoubi, B. (2012). An Analysis of Methodologies Utilised in E-Government Research: A User Satisfaction Perspective. *Journal of Enterprise Information Management*, vol. 25, no 3, pp. 298–313.
 25. Irkhin, Yu.V. (2006). Elektronnoe pravitelstvo i obshchestvo mirovye realii i Rossiya sravnitelnyy analiz [Electronic Government and Society: World Realities and Russia (Comparative Analysis)]. *Sociological research* (The federal state unitary enterprise «Academic scientific-publishing, production and printing and book-distribution center «Nauka»), no 1, p. 73.
 26. Lee, J. (2010). 10 Year Retrospect on Stage Models of E-Government: A Qualitative Meta-Synthesis. *Government Information Quarterly*, vol. 27, no 3, pp. 220–230.
 27. Marshakova-Shaikevich, I.V. (2002). Vklad Rossii v razvitie mirovoy nauki biblio-metricheskaya otsenka [The Contribution of Russia to the Development of World Science: A Bibliometric Assessment]. *Notes of the Fatherland*, no 7, pp. 314–345.
 28. Mccurdy, H.E. & Cleary, R.E. (1984). A Call for Appropriate Methods. *Public Administration Review*, vol. 44, no 6, pp. 49–55.
 29. Orlov, A.I. (2013). Naukometriya i upravlenie nauchnoy deyatelnostyu [Scientometrics and Scientific Activity Management]. *Management of large systems: a collection of works*, no 44, pp. 538–568.

30. Przybilowicz E., Coelho T.R. & Cunha M.A. (2014). The development of studies on electronic. In: *Proceedings of the 2014 International Conference on Information Resources Management (Conf-IRM 2014)*, Ho Chi Minh City, Vietnam.
31. Scholl, H.J. (2010a). Electronic Government: A study Domain Past Its Infancy. In: Scholl H.J. (ed.): *E-Government: Information, Technology, and Transformation*, vol. 17. M.E. Sharpe, Armonk, NY 11–32.
32. Scholl, H.J. (2010b). Electronic Government: Introduction to the Domain. In: Scholl, H.J. (ed.): *EGovernment: Information, Technology, and Transformation*, vol. 17. M.E. Sharpe, Armonk, NY 3–10.
33. Shvets, I.Yu. & Shvets, Yu.Yu. (2013). *Ehlektronnoe pravitelstvo v RF* [Electronic Government in the Russian Federation]. Simferopol: DIAIPE.
34. Small H. & Garfield E. (1985). The Geography of Science: Disciplinary and National Mappings. *J. Inform. Sci.*, vol. 11, no 4. pp. 147–59.
35. Snead, J.T. & Wright, E. (2014). E-Government Research in the United States. *Government Information Quarterly*, vol. 31, no 1, pp. 129–136.
36. Styrin, E. & Zhulin, A. (2012). Interagency Collaboration in Providing Public Services in Russia: A Legal Perspective. *6th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV'12)*, NY, USA.
37. Trakhtenberg, A.D. (2012). Elektronnoe pravitelstvo sostoitsya li «izobretenie gosudarstva» zanovo? [Electronic Government: Will the «Invention of the State Take Place Again»?]. *Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, no 12. pp. 285–297.
38. Tyushnyakov, V.I. (2012). *Tekhnologii mezhvedomstvennogo elektronnogo vzaimodejstviya v gosudarstvennom i municipalnom upravlenii* [Technologies of Inter-Elective Electronic Interaction in State and Municipal Management]. Izvestiya YUFU Tekhnicheskie nauki, no 8, pp. 195–200.
39. West, D.M. (2007). *Digital Government: Technology and Public Sector Performance*. Princeton: Princeton Univ. Press.
40. Yildiz, M. (2007). E-Government Research: Reviewing the Literature, Limitations, and Ways Forward. *Government Information Quarterly*, vol. 24, no 3, pp. 646–665.