

**Леонова М.В.**

# ЭЛЕКТРОННОЕ УЧАСТИЕ В РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ: СТРАТЕГИИ, МЕХАНИЗМЫ, ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

## Аннотация

В статье дан обзор текущего состояния одного из направлений концепции электронного правительства – «электронное участие». Обсуждаются динамика этой концепции в странах ЕС и существующие механизмы обратных связей в рамках электронного участия. Проанализирован уровень развития электронного участия (далее – э-участия) в РФ, а также результаты исследования полноты и качества обратных связей сайтов ФОИВ РФ за период 2007–2009 гг. Выявлено, что из эталонного множества, включающего одиннадцать механизмов обратных связей, только шесть актуальны для развития э-участия в РФ.

**Ключевые слова:** прозрачность власти; он-лайн консультации; доверительное взаимодействие.

Развитие системы государственного управления и ее демократизация в современных условиях трудноосуществимы без разработки новых вариантов взаимодействия субъектов и объектов государственного управления с использованием информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для повышения уровня доступности и прозрачности власти. Внедрение ИКТ в государственное управление обычно ассоциируется с электронным правительством (далее – ЭП или э-правительство).

Можно согласиться с мнением О. Голубицкого и Е. Шевчука о том, что «электронное правительство как обеспечение государственных структур ИТ-решениями означает дополнительные бюджетные затраты, направленные на простое дублирование в электронном виде офф-лайновой деятельности» [1]. Но существует и другой подход. В странах, которые в числе первых се-

рьезно обратили внимание на ИТ-разработки, в первую очередь в США и Великобритании, электронное правительство рассматривается скорее как концепция повышения эффективности деятельности государства в целом. Таким образом, мы делаем акцент на том, что электронное правительство, не как затратное частичное технологическое решение, а как концепция осуществления управления государством, является необходимым элементом масштабного информационного преобразования общества.

Исследования зарубежных ученых показали, что новые способы взаимодействия граждан с органами власти, предлагаемые Интернетом [9], способствуют развитию методов управления государством, расширяют возможности воздействия гражданского общества на аппарат управления государством. Доказано, что развитие э-правительства вовлекает в управление государством ранее политически неактивные группы населения (Р. Гибсон, С. Уорд, У. Лоузли и др.) [8]. Развитие демократии и создание новых форм диалога государства с гражданами или развитие гражданского участия в принимаемых государством решениях, основанное на использовании ИКТ, получило название «eParticipation» или «электронное участие» (э-участие).

Под электронным участием в данном исследовании понимается использование ИКТ для вовлечения различных групп граждан в публичную политику и развития новых эффективных форм взаимодействия с органами власти. Электронное участие – это двусторонний обмен информацией между гражданами (бизнес-сообщество, экспертное сообщество, гражданское общество в целом) и представителями государственной власти всех уровней компетенции.

Реализация э-участия имеет два важных аспекта. Первый состоит в том, что при разработке сайтов министерств и ведомств обязательно должны быть созданы простые и доступные для пользователей (граждан, объединений, бизнес-структур и ведомств) инструменты э-участия. Второй связан со степенью активности граждан в части применения этих инструментов и организации учета их мнения при разработке и принятии значимых социально-экономических решений.

Эффективные механизмы обратной связи (далее – ОС) на сайтах ЭП реализуют э-участие граждан и организаций в принятии значимых решений тем или иным ведомством, а также готовность к адекватному реагированию на запросы граждан, бизнесменов и ведомств. Хорошо организованные механизмы ОС значительно упрощают получение значимой информации гражданами, обеспечивают возможность анализа мнений различных групп граждан органами власти, а также реальное участие граждан в принимаемых органами власти решениях и гражданский контроль деятельности министерств и ведомств.

Понятие э-участия впервые появилось в модели развития э-правительства Европейского Союза. Исследователи отмечают, что в 2000 г., на начальном этапе развития нормативной базы э-правительства в ЕС, программа «EC: Reforming the Commission, A White Paper, Brussels 2000» упоминала лишь необходимость прозрачности власти (*transparency*) [12].

Уже в следующем году в документе «European Commission: European Governance, a White Paper, Brussels 2001» была признана необходимость прео-

доления барьера в коммуникациях с гражданами. Появилось понятие **он-лайн консультаций**, т.е. высказывания мнений независимыми консультантами, и в том числе гражданами, по вопросам работы Комиссии. 2005 год ознаменован значительным развитием концепции э-участия. В документе «Action plan to improve communicating Europe by the Commission 2005» появилось понятие **доверительное взаимодействие** (*less formal interaction*). Отмечены необходимость взаимодействия с гражданами, «донесение» обществу информации о принимаемых решениях, новых документах, программах и др. Установлен минимальный уровень консультаций с заинтересованными сторонами при принятии решений в ЕС, даны рекомендации национальным правительствам по развитию э-участия.

Трудности с принятием общеевропейской Конституции в том же году содействовали развитию концепции э-участия, закрепленной в «**Плане «Д» – демократия, диалог, дискуссия**» (European Commission: The Commission's contribution to the period of reflection and beyond: Plan-D for Democracy, Dialogue and Debate, Brussels 2005). А появление **Web 2.0** способствовало развитию механизмов прямого участия граждан в принятии и поддержке политических решений (European Commission: Communicating Europe in Partnership 2007; Communicating about Europe via the Internet, engaging the citizens, SEC(2007)1742, Brussels, 21.12.2007).

Создание ряда межнациональных и национальных сервисов для развития э-участия привело концептуальные построения к практическим результатам. В 2008 г. Европейская Комиссия реформировала «План Д», акцентировав внимание на работе с гражданами: «лучше прислушиваться к мнениям и подробнее объяснять проводимые программы и политики». Диалог расширяется привлечением СМИ.

Э-участие развивается с использованием э-правительств местного, регионального, национального и межнационального уровней, на которых запущен ряд проектов в рамках инициативы «Плана Д». Европейские граждане получили возможность высказывать свое мнение, участвуя в прямых дебатах, интерактивных форумах (*public spaces*), используя ряд механизмов, которые будут описаны ниже.

Систематическими исследованиями э-участия с 2006 г. занимается организация DEMO-net: The eParticipation Network<sup>1</sup>. Специалистами этого проекта разработаны 11 инструментов реализации э-участия [7]:

1. *Предоставление информации.* ИКТ используется для организации, презентаций и управления информацией в аспекте публичного участия: доступ к информации о законодательных требованиях, предоставление информации о работе ведомств, формирование положительного образа ведомств и повышение их открытости, а также рост социальной эффективности.
2. *Создание групп э-участия (community).* ИКТ способствуют формированию и развитию активных групп населения, обмену информацией между ними на основе механизмов регистрации, поддержки и верификации пользователей. Это «площадки для обсуждения», возможность объединения в группы и обмена информацией внутри их, а также вы-

ражения группового мнения. Группы модерируются самими пользователями или внешними администраторами.

3. *Он-лайн консультации: учет мнения заинтересованных лиц – стейкхолдеров (stakeholders).* ИКТ позволяет стейкхолдерам высказывать мнение (в личном или публичном порядке) по различным проблемам и вопросам, т.е. консультации от граждан – к правительству. В рамках этого механизма могут работать все формы выражения мнения с помощью ИКТ: от анонимного до возможности подписаться электронным ключом. Он позволяет «собрать» мнения в форме свободных высказываний, а не формировать их посредством информационных, рекламных или иных кампаний.
4. *Проведение кампаний/публичных акций.* ИКТ используются для проведения акций протеста, лоббирования интересов социальных групп, подачи петиций и других форм коллективного действия (за исключением предвыборных кампаний). Механизм обеспечивает выражение своего мнения различными гражданскими, бизнес- и экспертными группами, предполагая активное влияние на формирование взглядов других граждан. Пример: сбор подписей под обращением к Президенту. Дискуссия в чистом виде отсутствует.
5. *Предвыборные кампании.* Механизм позволяет проводить предвыборные кампании с использованием Интернета: размещать предвыборные программы, проводить он-лайн обсуждения, транслировать выступления кандидатов и пр.
6. *Слабоструктурированное обсуждение (deliberation,* множественные высказывания граждан без довлеющего мнения). Обсуждаются различные инициативы в форме он-лайн дискуссий внутри малых и больших групп граждан, как модерируемых (структурированных) так и нет. Характерно отсутствие активного участия представителей власти. В этом смысле есть некоторое сходство с механизмом номер три, но, в отличие от консультаций, обсуждение проблем и мнений происходит внутри групп граждан.
7. *Дискурс.* Обсуждение проблем и совместная выработка решений проблем гражданами и представителями власти. Характерны модерируемая дискуссия, экспертный анализ принимаемых решений. Реализуется как диалог между гражданами/активными группами и уполномоченными представителями власти в процессе выработки решений.
8. *Разрешение конфликтных ситуаций он-лайн (mediation).* ИКТ облегчают разрешение споров и конфликтов методом он-лайн взаимодействия. Сайты предоставляют гражданам возможность высказывания мнений о работе ведомства или отдельных его служащих. Анализируются конфликтные ситуации, при необходимости к разрешению споров привлекаются вышестоящие инстанции.
9. *Городское планирование и вопросы защиты окружающей среды.* Обсуждение вопросов планирования городского пространства, архитектуры и др. Возможность он-лайн мониторинга экологической ситуации по ключевым показателям, отчетам, участие в публичных акциях.

10. *Проведение опросов граждан.* ИКТ используется для определения общественного мнения методом электронных опросных листов. Лист может содержать как один, так и несколько вопросов. Обсуждение анкет и любая другая дискуссия не предполагаются.
11. *Он-лайн выборы.* Проведение выборов различного уровня: от муниципальных до общегосударственных в «электронном» формате.

Исследователи университета Македонии в 2009 г. проанализировали механизмы э-участия на 255 сайтах различного уровня э-правительства: от муниципального до общеевропейского [11]. Уровень «проникновения» механизмов на сайтах варьировался в зависимости от сложности реализации. (Для он-лайн голосования – до 4% сайтов, на 30% представлена слабоструктурированная дискуссия и т.д.).

Развитие э-участия в России имеет ряд особенностей. «Программные» нормативные документы<sup>2</sup>, регламентирующие э-участие, направлены на реформирование системы управления государством и создание новых форм взаимодействия с гражданами на основе новейших информационно-коммуникационных технологий [7]. Их основные требования: доступность государственных услуг он-лайн, простота их использования, прозрачность и контроль деятельности ведомств. К планируемым показателям эффективности э-правительства относятся:

- улучшение качества и доступности государственных услуг;
- развитие информационной открытости ведомств – гарантированный доступ граждан и компаний к информации, касающейся их прав и свобод;
- уменьшение количества бюрократических процедур;
- снижение себестоимости государственных услуг.

Следовательно, сейчас развитие э-правительства в РФ направлено на обеспечение государственных услуг и информационную открытость органов государственной власти. Однако результативность этих усилий пока что под вопросом.

Например, Институт развития свободы информации ежегодно составляет рейтинг информационной открытости федеральных и региональных органов государственной власти. В 2009 г. максимальная открытость сайта ФОИВ составляла 55%, в 2008 – 38,4% , а в 2007 г. – 49,3% [2]. Средний уровень открытости сайтов не превышает 30%, т.е. усилия в области повышения прозрачности федеральных органов власти пока не дают впечатляющих результатов.

Что же касается предоставления государственных услуг, то Ассоциация менеджеров в марте–апреле 2009 г. провела пилотное исследование общественного восприятия электронного формата работы федеральных органов исполнительной власти. Авторы аналитического доклада Ассоциации менеджеров отмечают: «В целом исследование продемонстрировало значимое несоответствие между общественным запросом на тип информации и виды государственных услуг и реальными возможностями, предоставляемыми веб-сайтами федеральных органов исполнительной власти. Однако нельзя не заметить, что сам по себе спрос граждан и бизнеса на электронный формат взаимодействия артикулирован нечетко, что связано с практическим

отсутствием электронного взаимодействия населения и государства». Только 30% исследованных сайтов получили итоговый балл выше 0,5 при максимальной оценке «единица» [6].

Мониторинг полноты возможностей реализации и качества механизмов ОС в рамках э-участия в РФ ведется только группой исследователей ИСА РАН и МФТИ [10,11]. В 2007–2008 гг. проанализированы сайты э-правительства федерального уровня, а также нормативные документы и программы дальнейшего развития ресурсов э-правительства. По результатам исследования сформирован оптимальный перечень механизмов обратных связей, которые могут быть реализованы на сайтах э-правительства федерального уровня. Пилотные оценки их эффективности приведены в работе автора совместно с проф. В.Н.Якимцом, опубликованной в 2009 г. [5]. Анализировались следующие механизмы обратных связей:

1. *Предоставление информации*: возможность войти на сайт и ознакомиться с размещенными материалами, а также скопировать или распечатать необходимый материал.
2. *Простой вопрос*: возможность задать простой вопрос и получить на него оперативный ответ (в сроки, удовлетворяющие требованиям эксперта).
3. *Запрос, требующий подготовки экспертного заключения*: возможность запроса, требующего подготовки экспертного заключения ведомством, и получения ответа в пределах установленного времени.
4. *Комментарий*: возможность комментировать материалы ведомства или описанные в них процедуры.
5. *Оценка проектов и общественная экспертиза*: создана ли процедура участия граждан и учета их мнений в оценке тех или иных проектных предложений; имеется ли возможность общественной экспертизы документов и проектных предложений ведомства.
6. *Включение в общественный совет*: создана ли процедура включения граждан с правом совещательного и/или решающего голоса в состав общественных, попечительских, наблюдательных советов при ведомстве, а также их ротации.
7. *Общественный контроль*: возможность общественного контроля деятельности ведомства со стороны граждан.

В табл. 1 представлены возможные формы обратной связи с пользователями сайтов:

Таблица 1

Предоставление информации	Консультации, высказывание мнений	Оценка деятельности ведомства гражданами, общественный контроль	Предложения граждан	Совместная выработка решений
<b>Регулярно обновляемые новости на сайте</b>	Список ответственных служащих по каждому из вопросов	Анонимная он-лайн форма	Анонимная он-лайн форма	Возможность он-лайн стать участником экспертного совета

(продолжение табл. 1)

Удобная поисковая система, тематические подборки для разных групп пользователей	FAQ	Он-лайн форма (регистрация)	Он-лайн форма (регистрация)	Он-лайн заседания экспертного совета
<b>Рассылки новостей</b>	Публикация всех ответов на обращения граждан	Подписание он-лайн петиций и предложений	Подписание он-лайн петиций и предложений	Интернет-конференция
<b>RSS</b>	Он-лайн форма «задать вопрос»	Анкетирование пользователей	Интернет-конференция	Результаты работы экспертного совета публикуются на сайте
<b>Закрытые рассылки (регистрация)</b>	Возможность получить экспертные консультации	Публикация на сайте аналитических и критических статей СМИ	Блог	Интернет-конференция
<b>Закрытый поиск информации (регистрация)</b>	Форум	Возможность он-лайн комментировать опубликованный материал	Возможность он-лайн комментировать опубликованный материал	Блог
<b>Список ответственных служащих по каждому из вопросов</b>	Интернет-конференция	Форум		Закрытый форум только для участников экспертного совета
<b>FAQ (часто задаваемые вопросы)</b>	Блог	Интернет-конференция		
<b>Публикация всех ответов на обращения граждан</b>		Блог		
<b>Он-лайн форма «задать вопрос»</b>		e-mail, телефон, ICQ		
<b>Возможность задать «сложный» вопрос</b>		Список ответственных служащих по каждому из вопросов		
		Интернет-конференция		

Представленные в таблице инструменты для создания различных механизмов электронного участия одинаковы для РФ и ЕС. Следовательно, возможно провести покомпонентное сравнение, составив матрицу<sup>3</sup>. В строках матрицы (табл. 2) расположены 11 инструментов э-участия, используемые на сайтах ЕС, в столбцах – инструменты ОС в рамках э-правительства России. В ячейках матрицы ставится 1, если функционалы механизмов имеют пересечения, или 0 – если нет.

Таблица 2

**Матрица сопоставления: механизмы э-участия  
в России и Европейском Союзе**

DEMO-net e-participation areas	Инструменты ОС РФ									
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	Sum B		
Предоставление информации	B1	1	1	1	0	0	0	0	3	
Создание групп э-участия	B2	1	0	0	1	1	1	1	5	
Он-лайн консультации	B3	1	0	0	1	0	0	0	2	
Проведение кампаний/ публичных акций	B4	1	0	0	1	1	0	0	3	
Предвыборные кампании	B5	0	0	0	0	0	0	0	0	
Слабоструктурированное обсуждение	B6	0	0	0	1	0	0	0	1	
Дискурс	B7	1	0	0	1	1	0	0	3	
Разрешение конфликтных ситуаций он-лайн	B8	0	1	0	1	0	0	0	2	
Городское планирование и защита окружающей среды	B9	1	0	0	1	1	0	0	3	
Проведение опросов среди граждан	B10	0	0	0	1	1	0	0	2	
Он-лайн выборы	B11	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Sum A	6	2	1	8	5	1	1		

Некоторые из инструментов неприменимы на сайтах ФОИВ РФ в силу законодательных или иных ограничений («Предвыборные кампании», «Он-лайн выборы»). Механизм «предоставление информации» имеет схожую трактовку в обеих концепциях. Нетрудно заметить, что сложность механизмов в целом у сайтов ЕС выше, они разнообразнее.

Сравнивая различные варианты ОС с помощью разработанных в рамках проекта оценки сайтов ФОИВ, возможно составить так называемое эталонное

множество механизмов ОС для заданного набора сайтов ведомств. Такой список из 14 инструментов был представлен в сентябре 2009 г. для анализа трем группам экспертов: «представители бизнеса», «представители власти» и «граждане».

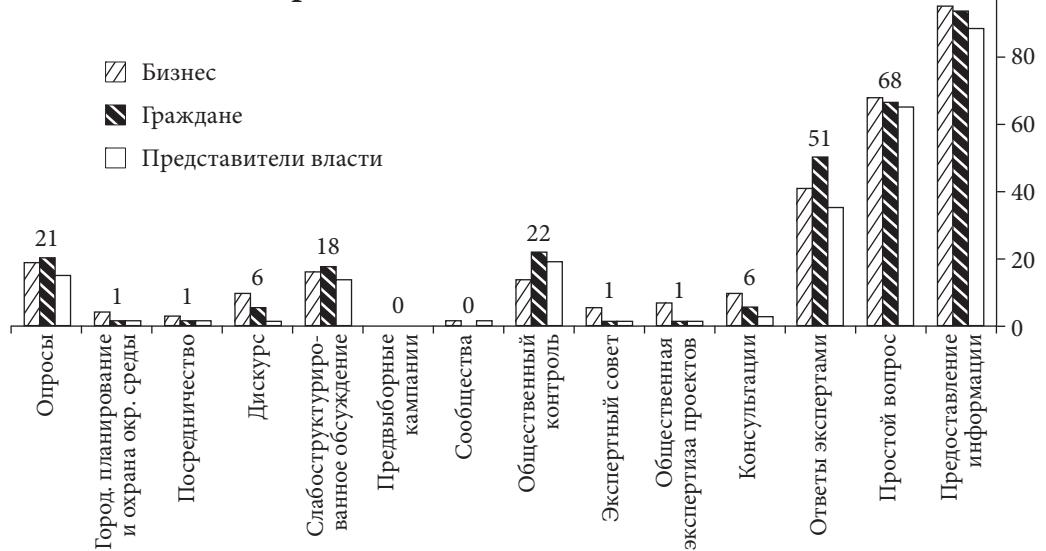
Было установлено, что ряд достаточно перспективных инструментов ОС, разработанных авторами зарубежных сайтов, в РФ не используется. В то же время э-правительство федерального уровня внедряет на сайтах свои инструменты, например «общественная экспертиза проектов» или «общественный контроль работы ведомства». Поскольку модель функционирования и развития ЭП во многом имеет свойства аналогичных моделей, развивающихся за рубежом, целесообразно создать механизм оценки результатов внедрения ОС с учетом опыта различных стран. Наиболее важно в данном случае правильно выбрать инструменты ОС для оценки их полноты и эффективности. Простое копирование модели, используемой в ЕС, например, ограничивает набор механизмов ОС независимо от существующих в России.

Исследование э-правительства в России проведено в 2009 г. на сайтах министерств, федеральных агентств и федеральных служб, а также ряда других сайтов, например «Национальные проекты». В сформированную специальным образом группу объектов исследования вошли 72 сайта.

На рис. 1 представлены результаты оценки применяемости инструментов эталонного множества на исследуемых сайтах.

*Рисунок 1*

### **Оценка наличия инструментов обратной связи на сайтах ЭП РФ, %**



При анализе функционирования 72 сайтов экспертами было установлено, что из 14 инструментов ОС, применяемых на сайтах ЭП стран ЕС, в России фактически нашли применение лишь 6 инструментов.

Следует отметить, что эксперты различных групп, проводя оценку независимо друг от друга, пришли к практически единому мнению. Наиболее распространенными инструментами ОС оказались «предоставление информации» (имеются не более чем на 90% сайтов) и «простой вопрос» (более

чем на  $\frac{2}{3}$  сайтов). Инструмент «запрос, требующий подготовки экспертного заключения от ведомства» представлен лишь на 40% сайтов. Очевидно, что такое использование инструментов ОС деформирует исходную идею развития ЭП России, снижает потенциал развития э-участия и ограничивает гражданскую инициативу.

Опираясь на результаты исследования, а также исходя из опыта разработки электронного правительства и моделей э-участия в странах ЕС и США, целесообразно наладить в РФ систему мониторинга полноты и качества обратных связей.

Установлено также, что информационные ресурсы развиваются не в соответствии с концепцией э-правительства и э-демократии, заявленными в программе «Электронная Россия». Более того, развитие ведущих ресурсов ФОИВ РФ мало соответствует уровню сайтов электронного правительства стран ЕС. Причин тому может быть несколько.

1. Методология э-правительства недостаточно учитывается при создании сайтов. Доминирует подход либо как к разработке интернет-базы данных документов, либо как к созданию «визитной карточки», удовлетворяющей требованиям ряда нормативных документов.
2. Отсутствует системный подход к разработке коммуникативных структур ресурсов (сайты не «раскручиваются», нет мониторинга взаимодействия с гражданами, вовлечения граждан в дискуссию при выработке решений).
3. Система коммуникации независимых экспертов научного сообщества с представителями госструктур не выстроена. Независимые экспертные группы есть в ряде ведомств, однако они работают в закрытом режиме.
4. Минимизируются усилия по развитию э-правительства.
5. У ведомств недостаточна квалификация в сфере коммуникаций с пользователями.

Учитывая, что для организации инструментов ОС современные технологии представляют большой набор возможностей (форумы, RSS, блоги, wiki, твиттеры, социальные сети и пр.), ограничиваться обычными формами «вопрос – ответ» и форумами, организуя 1–3 инструмента ОС, – недальновидная стратегия развития электронного правительства.

В целом, представляется необходимым более полное представление механизмов ОС, направленных на развитие электронного участия: представление возможностей для дискурса, слабоструктурированного обсуждения, представления он-лайн петиций. При увеличении «проникновения» Интернет, сокращении цифрового неравенства и действиях государственных властей, направленных на снижение показателей «социальных причин», указанных выше, роль э-участия в общем демократическом процессе, несомненно, возрастает.

Несмотря на существующую инертность граждан в процессах управления, использование механизмов обратной связи на сайтах электронного правительства при активном участии органов власти всех уровней способно придать новый импульс развитию гражданского общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Голубицкий О., Шевчук Е. Технология e-Government. – Киев: 2001. – Режим доступа к электронной копии книги. <http://www.capri.ustu.ru/e-government/e-government.htm>.
2. Итоговый сводный рейтинг информационной открытости федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в 2009 году. Институт развития свободы информации. Режим доступа <http://svobodainfo.ru/ru/node/24>.
3. Леонова М.В., Якимец В.Н. Индекс оценки полноты и качества обратных связей информационных ресурсов государственной власти. Труды ИСА РАН, Т. 34. «Иновации в общественной сфере». – М.: ЛКИ, 2008. – С. 351–363.
4. Леонова М.В., Якимец В.Н. Композитный индекс оценки эффективности обратных связей информационных ресурсов ФОИВ России. Сб. трудов «Интернет и современное общество». – СПб.: СПбГУ, 2007. – С. 217–220.
5. Леонова М.В., Якимец В.Н. О развитости обратных связей на сайтах э-правительства: индекс оценки, пилотные измерения, критерий «дружелюбности», актуальность в условиях кризиса. В книге «Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации». – М.: МАКС Прес, 2009. – С. 548–556.
6. Электронное государство: Насколько информативны и полезны для общественности Интернет-сайты федеральных органов исполнительной власти. Аналитический доклад. – М.: Ассоциация менеджеров, 2009. – С. 36.
7. DEMO-net. Introducing eParticipation. DEMO-net booklet series № 1. 5 31, 2007. <http://www.demo-net.org>.
8. Gibson R., Lusoli Participation, Political Organisations and the Impact of the Internet. L215252036. Режим доступа <http://www.esrc.ac.uk>.
9. Kampen J., Snijkers K. E-Democracy. A critical evaluation of the ultimate E-dream // Social science computer review. – Los Angeles, CA, USA, London, UK et al., 2003. – Vol. 21. № 4 . P. 492.
10. Pak O. Formation of the E-Government in the Russian Federation//Доклад на рабочей встрече ОСЭР «Индикаторы функционирования электронного правительства» 29–30 марта 2010 г., Париж. Режим доступа: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/infOrientedSoc/doc20100330\\_011](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/infOrientedSoc/doc20100330_011).
11. Panopoulou E., Tambouris E., Tarabanis K. eParticipation initiatives: How is Europe progressing? //European Journal of ePractice• [www.epracticejournal.eu](http://www.epracticejournal.eu). № 7. March 2009. 1988-625X S.
12. Smith S., Dalakiouridou E. Contextualising Public (e)Participation in the Governance of the European Union // [www.epracticejournal.eu](http://www.epracticejournal.eu) № 7. March 2009. ISSN: 1988-625X S.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> DEMO-net: The eParticipation Network – проект, финансируемый рамочной программой ЕС: «Технологии информационного общества» IST (FP6-2004-27219). Открыт 1 января 2006 года. Цель DEMO-net – способствовать развитию и интеграции научных исследований в области политической, технической и социологической составляющих э-участия, а также формировать стратегические приоритеты развития э-правительства. Проект объединяет специалистов всех стран ЕС. <http://www.demo-net.org>.
- <sup>2</sup> Нормативные документы, определяющие развитие аспектов доступа к информации и электронного участия э-правительства в РФ.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65 «О федеральной целевой программе “Электронная Россия” (2002–2010 годы)».
  - О внесении изменений в федеральную целевую программу “Электронная Россия” (2002–2010 годы) № 721 от 10.09.2009, Постановление Правительства РФ.
  - Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации № Пр-212 от 07.02.2008, Стратегия.
  - Об утверждении перечня государственных услуг и (или) функций, осуществляемых с использованием информационных и телекоммуникационных технологий (в том числе в электронном виде) № 872-р от 25.06.2009, Распоряжение Правительства РФ.
  - Об утверждении перечня представляемых сведений об использовании информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти и порядка представления их в электронном виде № 36 от 19.03.2007, Приказ Мининформсвязи России.
  - О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации (с изменениями на 12 мая 2009 года) № 7-ФЗ от 13.01.1995, Федеральный закон.
  - Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти № 953 от 24.11.2009, Постановление Правительства РФ.
  - Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27.07.2006.
  - Постановление правительства № 196 от 5 марта 2009 г. «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции».
- <sup>3</sup> Описанное далее сравнение и исследование полноты и качества механизмов ОС сайтов федеральных органов исполнительной власти в 2009 г. проводилось на средства государственной поддержки, выделенные в виде гранта Институтом общественного проектирования в соответствии с распоряжением Президента РФ от 16 марта 2009 г. № 160-рп «Об обеспечении в 2009 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества».