

Тейлор Дж.

ПРИЧИНЫ ПЕРЕМЕН В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ АНГЛИИ: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В АНГЛИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

*(по материалам выступления на семинаре
в Государственном университете –
Высшей школе экономики, октябрь 2009 г.)*

Во всем мире высшее образование испытывает необходимость реформ. Они по-разному происходят в разных странах, но от перемен не застрахован никто: преподаватели, студенты, исследователи в той или иной степени испытывают их влияние. Различают семь основных причин, обуславливающих необходимость проведения реформ в сфере высшего образования, которые могут носить как индивидуальный характер (воздействовать на отдельного человека), так и массовый (оказывать влияние на всю систему высшего образования). Вот эти причины.

Увеличение числа студентов

За последние пятьдесят лет значительно выросло число студентов. Причина этому – колоссальные социальные изменения: все больше женщин стали получать высшее образование; у людей зрелого возраста появилось право поступать в высшие учебные заведения и, более того, учиться хоть всю жизнь; стало возможным из университетов уходить и вновь в них восстанавливаться. Таким образом, появились новые группы людей, получивших ранее не предоставляемое им право на высшее образование.

Рост студенчества породил проблему: за счет каких средств обеспечить обучение студентов, включая всё возрастающую необходимость в получении

Перевод с английского языка Э.Г. Зверевой.

дипломов (sub-degree) об окончании университета, аспирантов и соискателей, дистанционное и on-line обучение? Выросло число высших учебных заведений которые при финансовой поддержке государства и частных организаций эти проблемы решили, однако выросло давление на общественные фонды, и остро стала необходимость поиска альтернативных форм финансирования как институтов, так и студентов. В перспективе демографический фактор тоже может сыграть определенную роль в создании этой проблемы. Причем если во многих развитых странах число студентов будет как-то выравниваться или снижаться, то, что касается стран Ближнего Востока, Индии и Китая, там, напротив, уже сейчас происходит быстрый рост числа студентов. Есть вероятность того, что в течение следующих пятидесяти лет география высшего образования изменится.

Финансирование

С увеличением числа студентов в мире возникли трудности с финансированием высшего образования из общественных фондов. Больше внимания стало уделяться вопросам эффективности и стоимости образования, а также прозрачности в использовании ресурсов. Постоянно идут дебаты по поводу того, является ли высшее образование общественным благом, которое должно финансировать государство и налогоплательщик, или это частное благо, расходы на которое должно нести непосредственно заинтересованное в нем лицо, т.е. сами студенты. Конечно, его можно рассматривать как общественное, так и частное благо. Но какая бы точка зрения ни восторжествовала, факт остается фактом: на пользу высшего образования стали обращать внимание, особенно на получаемые результаты от вложенных средств. Недостаток в средствах стимулирует поиск альтернативных источников дохода, чтобы не зависеть только от одного-единственного источника, поощряет риск и управление им.

Маркетизация

Несомненно, что самой важной причиной возникновения необходимости изменить высшее образование, как отмечено в данной статье, является рост маркетизации. Никогда прежде соревнование не охватывало высшее образование в такой мере, как это происходит сейчас. Везде университеты борются за студентов, преподавателей и ресурсы. Происходит это как в развитых странах, так и в странах со слабо развитой рыночной экономикой, и везде университеты сталкиваются с международной конкуренцией. С одной стороны, стремление создать конкурентные системы возникло как реакция на увеличение числа студентов и в связи с финансовыми проблемами, а с другой – из-за приверженности идеи рынка как наиболее эффективного способа управлять экономикой.

Повсеместная маркетизация вызвала споры относительно возможностей рынка и создания контролируемых рыночных условий. Но, пожалуй, самое главное в этом процессе то, что студент из партнера в процессе обучения и члена обучающегося сообщества превратился в потребителя образования, покупателя, чьи потребности должны быть удовлетворены. Данный

процесс пока не завершен, но тенденция уже четко проявляется в разных странах. Характерной чертой этой тенденции является особое отношение к качеству образования студента, его выбору, новым формам подачи информации, котировке учебных заведений (для их сравнения и выбора).

Маркетизация создала и новые формы управления, для которых свойственны большая институциональная автономия и более формальная отчетность. Часто эти идеи связывают с понятием «новое государственное управление» (new public management), которое в системе высшего образования может выражаться в создании внутреннего рынка, децентрализации власти и создании управления, отвечающего целям образования и отчитывающимся за свою работу; введении и широком использовании контролирующих показателей успеваемости студентов; замене роли ректора, проректора на роль главы исполнительной власти (президента), а также в усиленном внимании к финансовым вопросам: стоимости, расходам и т.д. Для старых традиционных систем высшего образования, финансируемого государством, маркетизация означала не только появление новых конкурентов в быстроразвивающемся частном секторе, которые заинтересованы в сбалансированном, интегрированном профильном преподавании и проведении исследовательской работы, в практической работе студентов (включая расширяющийся сектор «выгодная работа»), но и увеличение численности иностранных конкурентов из Индии и Китая.

Качество

С ростом числа студентов из-за финансовых проблем, а также из-за того, что образование превратилось в товар, который покупается и продается, во всем мире забили тревогу. Финансирующие организации, спонсоры студентов и исследовательских работ, все, кто платит за образование, хотят получить гарантии качества и уровня образования. Поэтому повсеместно стали появляться новые организации, создавать новые механизмы проверки качества высшего образования, получения гарантии качества, оценки качества, поддержки качества.

Контроль можно проводить даже в форме предъявления требований к официальной аккредитации. Сейчас во многих странах высшие учебные заведения вплотную занимаются проблемой, как измерять качество преподавания, исследовательской работы, организационной деятельности. Положение преподавателей, научных работников, всего института стало зависеть от решения этих проблем. А иллюстрацией такой тенденции являются показатели работы и сравнительные уровни (рейтинги) высших учебных заведений, государственные квалификационные схемы (требования, установки), виды практики, необходимой для данного курса, лекции и технические средства – все это помогает сформировать курс обучения, предлагаемый студенту.

Глобализация и интернационализм

Другими причинами, требующими перемен в образовании, являются глобализация и интернационализм. Сейчас университеты стали выходить на глобальный рынок преподавателей, студентов, знания и информации.

Число студентов, желающих учиться за пределами своей страны, растет, и можно с уверенностью сказать, что этот процесс будет продолжаться.

Точно так же возросла и мобильность ученых. Знания всегда пересекали границы государств, но сейчас это происходит мгновенно. Создаются новые возможности для исследовательской и преподавательской работы, которые объединяют народы и государства. Средством для такой обменной связи стал английский язык. На нем публикуются научные работы, ведется преподавание в странах, где он не является первым, национальным языком. Университеты должны поддерживать и правильно реагировать на эти факты, иначе они рискуют сильно отстать от своих конкурентов, стремиться к получению международного статуса. Соответственно, с расчетом на качество и взаимное признание квалификационных оценок и дипломов должны меняться и программы, особенно подбор литературы, case-studies.

Все большее значение в период глобализации стали приобретать международные соглашения и практика, иногда даже в ущерб местным или национальным интересам. Поэтому в результате Болонского соглашения повсеместно происходит процесс стандартизации квалификационных требований. Система зачетов распространяется по всей Европе, а чтобы мобильность была большей, стали признавать дипломы вузов стран Европы, и, как следствие, усилилась конкурентность. На улучшение и развитие высшего образования могут оказать большое влияние и международные организации, такие как Международный банк и ЮНЕСКО.

Новые технологии

Возникшие новые технологии вынуждают университеты пересматривать методы преподавания, больше читать лекции on-line, вести преподавание в виртуальном режиме, пересматривать свои возможности для проведения научных исследований, структурные системы, а также методы управления. Создаются новые условия для межинститутского и международного сотрудничества, как в преподавании, так и исследовательской работе. И в то же самое время возникают новые конкуренты. Движущей силой таких изменений являются студенты, выросшие в период бурного развития новых технологий и признающие лишь высокое искусство владения ими, профессионализм.

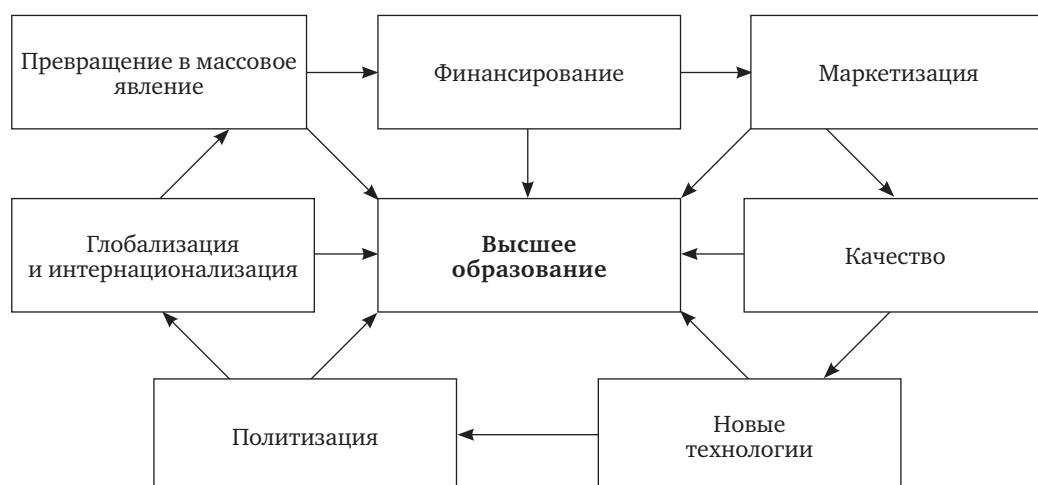
Но изменения происходят не только со студентами, их жизнью и опытом. Информационный взрыв в вопросах управления, необходимость уметь мгновенно обрабатывать информацию, где бы ты ни находился, заставили руководителей и менеджеров искать новые средства для обеспечения критического и сравнительного анализа деятельности института, составления проектов и принятия решений. Часто недостаточную информацию заменяют избыточной, при этом особое внимание уделяется отбору информации, ее интерпретации и пониманию. Новые технологии предъявляют дополнительные требования к высшему образованию для того, чтобы оно поспевало за процессом необходимых перемен, растущих расходов на его улучшение и повышение квалификации сотрудников, преподавателей, научных работников. С появлением новых технологий появляются не только новые

возможности, но и дополнительные проблемы, особенно для тех стран и учебных заведений, которые отстают от мирового процесса реформ.

Политизация

Седьмой, и последней, причиной проведения реформ в системе высшего образования является его политизация. Во многих странах политическое вмешательство в высшее образование до недавнего времени было незначительным. В одних случаях это объяснялось соображением отделения государства от высшего образования, а в других – нежеланием и безразличным к нему отношением властей, поскольку уровень образования был низким и необходимо было в первую очередь решать другие, более важные вопросы государственной политики. Сейчас во всем мире политики и правительства стали заниматься проблемами высшего образования. Причины этого очевидны: растет число студентов, повышается уровень образования и, как следствие, усиливается интерес общества к высшему образованию. Мартин Троу назвал этот процесс движением от «элиты» к «массам» и далее ко всеобщей системе. В то же самое время правительства стали воспринимать высшее образование как основной экономический стимул, необходимый для получения «экономического знания» («knowledge economy»); для этого создаются новые отрасли знания, подготавливаются квалифицированные, знающие специалисты. И получается, что высшее образование в некоторых странах – это что-то вроде политического «футбола», слишком важного в социальном, экономическом и электоральном плане, чтобы не считаться с ним. В результате политизации появились различные политические партии, произошли перемены в политике, поменялись приоритеты, стала лучше отчетность, возникли большие надежды. Причины, вызвавшие изменения в системе высшего образования, изменения неизбежные и повсеместные, можно представить в виде таблицы (см. табл. 1).

Таблица 1
Семь основных причин реформы высшего образования



Далее рассмотрим, как причины изменений влияют на государственную политику и стратегическое развитие исследовательских институтов в Англии. Исследование производилось в Англии, но многие из обнаруженных здесь тенденций можно найти и в странах Европы, и в Северной Америке и Австралии.

Большая часть международной исследовательской работы проходит в университетах Англии. Согласно сообщениям организации «Страж науки», в основе которых лежат данные рубрики «Существенные показатели науки» агентства печати Т. Рейтера, из 151 основной ведущей страны, Англия сейчас занимает 3-е место по числу авторов, 4-е за количество печатных работ и 11-е место по сертификату за лучший доклад. Постоянно фигурируют в списках международных сравнительных рейтингов высших учебных заведений, публикуемых, например, в газете «Таймс» в разделе «Высшее образование», английские университеты и шанхайский университет Ксяотонг, который также занимается большой научно-исследовательской деятельностью. В то время, пока эти формы анализа будут подвергаться критике, для чего есть немало оснований, во всем мире станет известно о масштабах научно-исследовательской работы, проводимой в английских университетах. Интерес к причинам, лежащим в основе реформ в системе высшего образования, а также к реакции на необходимость их проведения со стороны университетов делает необходимым глубоко изучать политику, связанную с научно-исследовательской работой в высшем образовании.

Исследовательские работы в английских университетах финансируются по двойной системе за счет правительственные целевые грантов через Фондовый совет высшего образования Англии, которыми они могут распоряжаться по своему усмотрению, а также средств, получаемых под конкретные проекты из различных источников, в том числе из советов по научно-исследовательской деятельности, министерств, благотворительных организаций, промышленных предприятий и бизнеса. Таким образом, у университетов Англии есть большая финансовая поддержка, чтобы быть независимыми от поиска средств на исследования, которые почти все они проводят в той или иной степени. Гранты ФСВОА (HEFCE – Higher Education Funding Council for England) распределяются между 130 институтами, и средства на исследования строго расписаны: 75% средств – 25 университетам; 49 – 10 университетам и 27% – 4 университетам.

В Англии нет специальных научно-исследовательских институтов или официально признанных университетов с исследовательской направленностью, и ни один университет не имеет право на отдельное, особое финансирование для целевых исследований. После отборочного распределения средства направляются в университеты, где исследовательская работа ведется *de facto*.

Передача средств небольшим группам университетов может способствовать появлению центров с лучшими педагогами, студентами и всеми необходимыми техническими средствами, что будет способствовать взаимодействию между учеными-исследователями. Однако правительство Англии не стремится к тому, чтобы начать немедленно реализовывать свои планы. Для достижения поставленных целей оно предпочитает использовать средства рынка и формы конкурентного финансирования.

В последние годы разработка стратегической финансовой политики стала основной заботой администрации 25 ведущих университетов и еще многих других, жаждущих попасть в их число или по крайней мере добиться больше денег на исследования. В этом и заключается их реакция на необходимость перемен в высшем образовании – понять, что делать, и разработать стратегический план действий. Существует целый ряд факторов, побуждающих к этому и имеющих комплексный характер:

1. Исследовательские институты (университеты) давно заинтересованы в том, чтобы выработать такую стратегию, которая отражала бы понимание ее необходимости, общие цели, объединяла бы всех сотрудников, все факультеты на выполнение общих задач.
2. Недостаток средств заставляет университеты активизировать свою деятельность. Конечно, едва ли какому-то из них удастся добиться отличных показателей во всех сферах своей деятельности: ни один не сможет вкладывать деньги в дорогостоящее производство и оборудование и поддерживать его в прекрасном состоянии во всех научных лабораториях. Точно так же, как ни один из университетов не сможет добиться международного уровня качества преподавания и исследовательской работы по всем дисциплинам. Поэтому они вынуждены определять приоритеты, выделяя сферы развития и достижения наивысшего результата в мире соперничества, состязательности, исходя из скучных ресурсов. Определение приоритетов является предметом стратегического планирования.
3. Качество исполнения – вот что больше всего волнует исследовательские университеты Англии, это одна из семи самых важных причин реформы системы высшего образования. Добиваться нужно международного уровня качества (excellence).
4. Еще одной важной причиной реформ является диверсификация финансовых средств. Это особенно проявляется при составлении программ исследовательских работ, где выявляется необходимость привлечения различных источников финансирования. В программу можно включить внешние заявки на исследования, а также документы с перечнем предполагаемых институтом расходов на их проведение.
5. В некоторых случаях стратегия может выражать всего лишь официальное требование финансирующей организации.

Стратегия и планирование исследовательской работы нелегко дается университетам, их научно-преподавательскому составу, так как научное исследование связано со свободой творчества и не поддается контролю и директивам. Более того, научное исследование по самой своей природе процесс непредсказуемый. Поэтому подход к созданию стратегии может варьироваться от четкого планирования и установления приоритетов до менее четкого процесса создания самых благоприятных условий для проведения успешной научно-исследовательской работы. Выбор подхода, его варианты зависят от историко-культурной биографии учебного заведения, от того, какой стиль руководства и управления преобладает, каков уровень его научно-исследовательской деятельности. Целеустремленный университет, желающий продвинуться, вероятнее всего, будет контролировать и направлять эту

деятельность, подобно тем университетам, которые уже достигли определенного успеха в научно-исследовательской работе и уверенно себя чувствуют в этом состязательном процессе.

Процесс создания стратегии научно-исследовательской работы известен: начинается он с утверждения идеи и цели исследования. При этом очень важно, чтобы соблюдались такие ценности исследовательской работы, как честность, оригинальность и новизна идей, вклад в экономику или социальную сферу. В стратегию нужно обязательно включать рейтинг университета, то, как его оценивает организация Research Assessment Exercise (RAE), и то, как они себя оценивают сами. Проверка научно-исследовательской работы в университетах и ее оценка производились организацией RAE в 1986, 1989, 1992, 1996, 2001 и 2008 гг. Сейчас ее заменила другая организация, Research Excellence Frame work (REF). Был установлен и опубликован рейтинг университетов в зависимости от качества их исследовательской работы, проводимый по разным дисциплинам.

Университеты пошли еще дальше, развивая свою стратегию. Они включили в нее показатели качества работы, которые требуются от каждого факультета, исследовательских групп, отдельного преподавателя. Еще один инструмент, который они используют, – это внешняя оценка их деятельности коллегами из других вузов, экспертов, которые пишут свои заключения и передают в ученый совет. Самоконтроль должен быть честным, открытым и энергичным. Об отличных результатах вуза легко узнают через разговоры в научной среде и на рынке высшего образования.

В настоящее время университеты Англии идут на всё, чтобы дать объективную оценку своей научно-исследовательской работы, заявить свою стратегию, нацеленную на успех, и заняться завершением неоконченных работ. В последнее время все чаще сравнивается работа вузов Англии и вузов других стран мира.

При создании стратегии рассматривается еще и такой момент, как сканирование всей среды научно-исследовательской деятельности. Важно знать современные приоритеты в развитии промышленности и бизнеса, чтобы понимать, как будет финансироваться исследовательская работа. Нужно предвидеть, какие темы исследований и какая законодательная база будут необходимы в перспективе. Те вузы, которые хотят выйти на конкурсный уровень, должны уметь определять и будущих победителей, т.е. области исследования, которые могут стать жизненно важными. И чем раньше будут вложены в эту область исследования средства, тем выше гарантии того, что вуз будет хорошо подготовлен к последующей активной работе.

Разрабатывая стратегию на основе оценки сканирования всей среды научно-исследовательской и педагогической деятельности, университеты принимают решения по определению приоритетов как в отношении предмета исследования, так и в отношении финансовой поддержки, исходя из имеющихся у него оборудования, технических средств, штата сотрудников и организационных структур. То есть решения принимаются с расчетом на существующие и возможные ресурсы. Таким образом, университеты переходят к плановому типу деятельности, где стратегия (план) постоянно подвергается оценке, пересмотру, мониторингу.

В результате анализа основных причин, вызвавших потребность реформ в сфере высшего образования, нами были выявлены некоторые общие задачи для определения стратегии развития научно-исследовательской деятельности университетов:

- 1) руководить научным исследованием, подчеркивая его значение, на всех уровнях: от факультета до отдельных исследовательских групп; находить среди своих сотрудников или приглашать со стороны руководителей, способных вести исследования, вдохновлять на поиск;
- 2) уделять особое внимание состязательности. Показатели трудовой исследовательской активности, как с точки зрения трудовых затрат, так и с точки зрения полученных результатов, говорят об уровне научной деятельности. Университеты подыскивают самых лучших и опытных исследователей. В этом они соревнуются между собой. Соревнуются они и в оплате труда специалистов, в предоставлении им жилья и всего необходимого для работы;
- 3) оценивать собственные силы и возможности финансовой поддержки, видеть и понимать свои слабые стороны, которые нужно либо немедленно исправлять, либо исключать. Не заканчивать исследование, работу запрещается на любом уровне: факультетском, групповом или отдельного человека;
- 4) уделять особое внимание при создании стратегии организационным структурам. За последнее время многие университеты сократили уровни внутреннего управления, создавая более крупные подразделения и более растянутые структуры, которые не несут ответственности за принятые решения. Поэтому создать процедуру быстрого принятия решений – одна из целей перемен в высшем образовании. В этом случае университеты будут быстрее реагировать на появление новых возможностей для исследовательской деятельности. Принцип «ноги волка кормят» заложен в новый план;
- 5) развивать междисциплинарную исследовательскую деятельность. В университете сложилось мнение, что традиционная факультетская структура может препятствовать междисциплинарному сотрудничеству, и поэтому были приняты активные меры для создания новых структур и финансовых механизмов. Особое внимание уделялось созданию новых междисциплинарных центров и организаций. В приоритетные задачи входит и создание исследовательских команд, способных быстро реагировать на предлагаемые и финансируемые исследования. Поэтому традиционное факультетское деление по профилирующей дисциплине утратило свое влияние и значение;
- 6) проведение исследований по ключевым международным темам, которые охватывают различные дисциплины и разрабатываются в сети межинститутских международных исследований. Исследование таких тем, как изменение климата, международная безопасность, рак, нанотехнологии, старение, может стать предметом сотрудничества. В большинстве стратегий (планов) подчеркивается, что участие в этих программах не является для преподавателей обязательным, но при этом указывается, что именно эти темы будут учитываться в первую очередь при распределении денежных средств;

- 7) обращать особое внимание на качество: университеты должны искать самые лучшие источники финансирования, с хорошими отзывами коллег о них; поощрять преподавателей печататься в самых лучших журналах; темы и проблемы исследований должны быть актуальными и иметь практическое значение в социально-экономической сфере;
- 8) перейти с традиционного исследования по «методу 1», которое было вызвано любопытством и никем не руководилось, на исследование по «методу 2», которое проводится чаще, и инициатором его выступает сам потребитель. В университетах разница между этими двумя методами исследования не ощущается, даже есть мнение, что они успешно сосуществуют и взаимодействуют. Качество исследования, которое, как необходимое условие, красной нитью проходит через всю стратегию реформы высшего образования, присутствует в обоих методах.

Стратегия исследования, разработанная английскими университетами, оказывает большое влияние на исследовательскую деятельность на всех уровнях, во всех вузах. Что касается ресурсов, то между распределением и управлением ресурсами существует основная связь. Финансовое стимулирование обычно используется для проведения исследований, включая транспортные расходы, расходы на технические средства и оплату труда научных сотрудников, а также для того, чтобы помочь уложиться в назначенные сроки. Вообще исследовательские университеты проявляют желание и готовность инвестировать в будущее, откладывать деньги для поддержания долгосрочных исследовательских разработок. Они также готовы, если это необходимо, принять все просчитанные и управляемые риски, поскольку прекрасно понимают, что ни одна долгосрочная исследовательская работа не обходится без риска.

Стоимость исследований – еще одна проблема, которая вызывает большую озабоченность университетов. Большинство вузов ведут строгий финансовый контроль, чтобы обеспечить себе все необходимые средства на исследовательскую деятельность. Они считают бессмысленным начинать исследование при отсутствии всех необходимых средств и рассчитывать на дофинансирование в будущем.

Пожалуй, самое эффективное воздействие стратегии исследования было оказано на область управления человеческим ресурсом. Университеты создают лучшие кадры, обучают их и стараются сохранить, удержать. Программы подготовки кадров включают написание научно-исследовательских работ, предоставление грантов на научные исследования и заключение контрактов, создание ведущих исследовательских групп и руководство научной работой студентов. Чтобы сохранить ценных работников, введена новая система поощрений. Вообще, отличная работа отмечается быстрым продвижением по службе, премиями или любыми другими благами. Ведущие исследователи за такую работу требуют повышенного оклада и улучшенных условий для исследований, включая технические средства. Университеты большое внимание уделяют руководству творческой работой, определяют цели исследований для каждого сотрудника: это могут быть публикации, доход и число студентов, занимающихся научной работой. Достижение цели влечет за собой награды, а неудачи – пересмотр целей в очень короткие сроки и в дальнейшем – принятие более строгих мер.

В общем, положения стратегического плана научно-исследовательской работы в университетах предусматривают реформу научной деятельности преподавательского состава, создание новой конкурентоспособной культуры. Низкое качество работы, к которому раньше относились терпимо, больше неприемлемо. Вся деятельность сотрудников ведется открыто, поэтому больше ничего не «скроешь». Некоторые утверждают, что при новом подходе утрачиваются присущие ранее британскому высшему образованию коллегиальность, взаимовыручка и поддержка. Возможно, это так, но теперь сотрудничество будет осуществляться между университетами, а в пределах университетов – между факультетами.

Еще одной сферой, в которой произошли перемены в результате новой стратегии, – это область интернационализации. Новые формы сотрудничества можно развивать с помощью новых технологий, позволяющих обмениваться данными, и с помощью научных конференций. Стремление добиться международного уровня в работе заставляет приглашать на некоторые факультеты выдающихся зарубежных ученых. Кроме того, английских исследователей не так много, и это еще одна причина того, что университеты приглашают зарубежных студентов и ученых для участия в научных проектах. Все расходы по ведению переговоров, транспортные и другие, оплачиваются университетами.

За последние 20 лет необходимость перемен стала очевидна, и за это время английские университеты благодаря своим достижениям значительно укрепили свой международный статус. Интересно, что многие положения, вошедшие в стратегию развития английских университетов, появились в некоторых европейских странах, например в Германии, Нидерландах, а также в Австралии, Канаде и Китае. Похоже, что необходимость перемен ощущается во всем мире. Есть все основания полагать, что и реакция на них будет сходной.