

КОМПЛЕКСНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Азарова А.А., Ткачук Л.Н., Каплун И.С.¹

Аннотация

В статье предложен новый концептуальный подход к государственному управлению региональным развитием посредством построения и внедрения соответствующей автоматизированной комплексной целевой программы (далее – КЦП) с использованием метода целевого оценивания альтернатив для построения иерархии целей КЦП управления региональным развитием. Источниками данных послужили законодательные акты Украины, европейские стратегии «Цифровая повестка дня Европы», «Европа 2020: стратегия разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста»; представленные на сайтах различных регионов Украины стратегии их развития; экспертные данные, обработанные в КЦП; статистическая база социально-экономического развития различных регионов Украины.

В результате исследования обоснована концепция регионального развития на основе автоматизированной комплексной целевой программы; на базе предложенной авторами КЦП идентифицированы оптимальные проекты, способствующие улучшению регионального развития. Для автоматизации КЦП использованы современные ИТ-технологии – система поддержки принятия решения «Солон-2». Разработанная программа может применяться в регионах, нуждающихся в оптимизации системы управления региональным развитием. Практическое значение результатов исследования состоит в оптимизации распределения ограниченных финансовых ресурсов между идентифицированными приоритетными проектами и подцелями, их реализующими, что позволяет существенно улучшить процесс государственного управления регионом.

¹ Азарова Анжелика Алексеевна – кандидат технических наук, профессор, заместитель декана по научной работе и международному сотрудничеству, факультет менеджмента и информационной безопасности, Винницкий национальный технический университет. Адрес: Украина, 21021, Винница, ул. Хмельницкое шоссе, д. 95. E-mail: azarova.angelika@gmail.com

Ткачук Людмила Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана по учебно-методической работе, факультет менеджмента и информационной безопасности, Винницкий национальный технический университет. E-mail: ludatkachuk2017@gmail.com

Каплун Ирина Сергеевна – магистрант, факультет менеджмента и информационной безопасности, Винницкий национальный технический университет. E-mail: kaplun.irka@gmail.com

Ключевые слова: комплексная целевая программа; управление региональным развитием; распределение финансовых ресурсов; ИТ-технологии.

Введение

Основными задачами государства в управлении региональным развитием являются: укрепление обратной связи от региона к властным структурам; создание единого экономического пространства и обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ государственности; относительное выравнивание условий социально-экономического развития регионов; эффективное использование потенциала регионов и их комплексная экологическая защита.

Институционально-правовой базой развития регионов являются: Конституция Украины, Закон Украины N 2850-IV от 08.09.2005 г. «О стимулировании развития регионов» (далее – Закон Украины «О стимулировании развития регионов»), Государственная стратегия регионального развития на период до 2020 г., утвержденная постановлением Кабинета министров Украины № 385 от 6.08.2014 и др. Закон Украины «О стимулировании развития регионов» определяет правовые, экономические и организационные основы государственного управления региональным развитием по его стимулированию и преодолению депрессивности территорий.

Авторы статьи предложили новый концептуальный подход к государственному управлению региональным развитием с использованием автоматизированной КЦП.

Задачей авторов стало обоснование нового подхода к публичному управлению региональным развитием как в экономической и социальной, так и в политической сферах с применением соответствующей КЦП. Выстроенные авторами иерархические структурная и вербальная модели КЦП сделали возможным ее дальнейшую автоматизацию посредством системы поддержки принятия решений (далее – СППР) «Солон-2». Использование аппарата СППР «Солон-2» для компьютеризации построенной авторами КЦП требует решения задачи количественной оценки значения частных коэффициентов влияния подцелей и проектов на цели следующего этапа (надцели) и оценки их потенциальной эффективности.

Следующая задача, решаемая в рамках данного исследования, – идентификация с помощью СППР «Солон-2» оптимального множества проектов и подцелей, наилучшим образом влияющих на достижение главной цели – оптимизации публичного управления региональным развитием и эффективное распределение ограниченных финансовых ресурсов между регионами.

Авторы исходят из того, что применение автоматизированной КЦП оптимизации управления региональным развитием позволит не только реализовать властные полномочия, но и учесть социальные потребности общества.

В современной теории и практике государственного и муниципального управления изучению вопросов регионального управления, социально-

экономического развития регионов и устойчивого развития, публичного и государственного управления уделяется значительное внимание, например в научных трудах таких исследователей, как А. Барабашев, С. Варналий, В. Воротин, В. Бодров, С. Герасимчук, Б. Данилишин, Н. Зубаревич, Р. Камаев, В. Керецман, С. Кочеткова, М. Нижний, Б. Новек, Я. Жалило, Ю. Куц, В. Мамонова, В. Мартыненко, И. Мерсиянова, А. Садовенко, Р. Ткачук, И. Тюнен, Л. Шевчук, Л. Якобсон и др.

Вместе с тем региональная практика управления в Украине свидетельствует об отсутствии эффективного инструмента. Имеющиеся средства и методы, будучи слабо формализованными, не в полной мере справляются с решением своих задач, так как не охватывают широкий спектр разнокачественных параметров влияния и являются частично устаревшими в контексте углубления интеграционных процессов (Новек, 2012, с. 145).

Проблема управления региональным развитием заключается, по мнению авторов, в отсутствии сбалансированного комплексного автоматизированного механизма, позволяющего идентифицировать нужные направления финансирования регионального развития и таким образом способствующего повышению эффективности управления региональным развитием.

Существующим подходам к управлению региональным развитием не хватает системности. Оценивая лишь отдельные его компоненты и направления, они не учитывают весь широчайший спектр, а также возможность проявления важнейших дополнительных системных эффектов – эффекта синергии (при взаимодействии двух или более компонентов в системе их совокупное действие существенно превышает суммарное влияние отдельно взятых компонентов) и эффекта эмерджентности, выражающегося в появлении особых свойств в системе, не характерных ее подсистемам, отдельным компонентам или их сумме. Таким образом, имеющиеся подходы становятся ограниченными с точки зрения их действенности и экономической целесообразности.

По мнению авторов статьи, уникальным средством решения проблемы оптимального управления региональным развитием является комплексная целевая программа, которую авторы предлагают компьютеризировать путем использования СППР «Солон-2».

Анализ концепций публичного управления региональным развитием

Вопрос публичного управления развитием регионов занимает ключевое место в системе государственной региональной политики Украины. Эффективная региональная политика – это комплекс мероприятий, направленных на разработку и реализацию эффективных механизмов управления экономическим, социальным, культурным, экологическим развитием территориальных сообществ (см. далее) на основе согласования государственных и региональных интересов и рационального использования специфического потенциала регионов, и она тесно связана с другими сферами государственной политики, реализуемыми на различных уровнях организации территориальной власти.

Теоретик-регионалист И. Тюнен одним из первых предложил определение территориально-экономических границ региона радиусом рынка.

С точки зрения управленческой науки, под регионом понимается «часть территории государства, выделившаяся в процессе общественного (территориального) разделения труда, которая специализируется на производстве определенных товаров или услуг, характеризуется общностью и специфическим, относительно других территорий, типом воспроизводства; комплексностью хозяйства; наличием органов управления, обеспечивающих решение задач, стоящих перед регионом» (Мерсиянова, 2011, с. 5–24).

Существует и несколько иное, но подобное приведенному определение: регион – «это целостность, формирующаяся территориально-промышленным комплексом любой местности и соответствующим ему устойчивым к внешнему экономическому влиянию территориальным объединением людей с групповой функцией спроса, которая отличается от функции спроса других территориальных объединений» (Кочеткова и др., 2012, с. 95).

Системное государственное регулирование, базовым компонентом которого является управление региональным развитием, рассчитано на долгосрочный период и предназначено для постоянной реализации общих государственных стратегий на региональном уровне и удовлетворения локальных региональных интересов. Системное государственное регулирование опирается на постоянно функционирующие регионы, образованные по признаку административной подчиненности их элементов местным органам исполнительной власти и самоуправления (Фролов, 2013, с. 65–86). На этой основе формируется перечень регионов страны, строится вертикаль и горизонталь власти для стабильного управленческого воздействия в любой сфере жизни.

Однако, вместе с системным государственным регулированием современная государственная социально-экономическая политика ориентирована на устойчивое развитие, основанное на ситуативном управлении, возникающем в результате определенных ситуаций, проблем, необходимости реализации проектов и программ, решения конкретных задач, которые ограничены во времени и появляются скорее стихийно, чем системно (Камаев, 2012, с. 162). Действительно, при таком подходе ситуативное управление может распространяться на территорию, которая не совпадает с официальным территориально-административным делением. Тогда под ситуативное управление, если его целям не удовлетворяет существующее региональное разделение по административному признаку, подпадают все другие образования макрорегионов, проблемных, промышленных, экологических и любых других регионов в зависимости от цели управленческого воздействия. Такие регионы могут называться ситуативными регионами, которые образуются с целью решения определенной задачи без создания органов власти. Подобное рассуждение не противоречит определению «еврорегиона», приведенному в Законе Украины «О трансграничном сотрудничестве», согласно которому регионы, которые не совпадают с территориально-административным делением, называются организационной формой сотрудничества административно-территориальных единиц.

В условиях глобализации действенным механизмом устойчивого развития признано развитие информационного общества, в котором мир превращается в единое пространство для осуществления совместного прогресса.

Подытоживая различные подходы к трактовке понятия «регион», можно предложить следующее его толкование: территориально-специализированная, административно очерченная часть страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственных процессов и системы публичного управления.

Одним из механизмов реализации региональной политики является ее нормативно-правовое обеспечение. Важным шагом в этом направлении стало принятие Закона Украины «О стимулировании развития регионов». В нем определяются правовые, политические, экономические и организационные основы реализации государственной региональной политики по стимулированию развития регионов и преодолению депрессивности регионов.

Согласно Закону, организационное обеспечение государственного стимулирования развития регионов осуществляется в соответствии с основами государственной региональной политики, государственными программами экономического и социального развития, законами о Государственном бюджете Украины, общегосударственными программами, другими законами и актами законодательства Украины, а также программами экономического и социального развития областей, города Киева и местных бюджетов.

Для исполнения этого Закона Кабинет министров Украины принял Постановление «Об утверждении Государственной стратегии регионального развития на период до 2015 года», определяющее ключевые проблемы регионального развития, приоритеты государственной региональной политики с точки зрения общенациональных потребностей и интересов.

Для того чтобы глубже постичь сущность понятия регионального развития и его особенности, а также оценить необходимость государственного управления процессами развития регионов, стоит обратиться к общепризнанным теориям регионального развития и их эволюции. На основе этого анализа представляется целесообразным сделать выводы относительно дальнейшего продвижения в этом направлении в украинских реалиях (Сливка, 2006).

В теории размещения сельского хозяйства И. Тювенем основное внимание уделено трем главным факторам и их взаимосвязям: расстоянию от хозяйства к рынку сбыта – городу, находящемуся в центре; ценам на различные виды аграрной продукции; земельной ренте.

Теория промышленных районов А. Маршалла предусматривает выделение промышленных районов малых и средних предприятий в качестве альтернативы большим вертикально интегрированным производственным комплексам.

Изменение традиционных методов производства на высокотехнологичные зависит от степени развития научных знаний, информационного и технологического продукта в стране в целом. Использование инновационных

ресурсов в процессе управления, повышение качества управленческого опыта в системе управления регионом является сложной и комплексной задачей (Патаракин, 2012, с. 21–27). Следовательно, решение этой проблемы, по мнению авторов, наиболее рационально осуществлять с помощью современных компьютеризированных средств – систем поддержки принятия решений.

Обобщив существующие подходы к управлению регионом, авторы предлагают построение КЦП оптимизации государственного управления региональным развитием, автоматизируемой на основе СППР «Солон-2»². Использование такой системы поддержки принятия решений для автоматизации предложенной ниже авторами КЦП позволяет повысить качество управления региональным развитием, поскольку именно посредством КЦП можно учесть его политический, экономический, культурный и образовательный уровни.

Разработка СППР по повышению уровня регионального развития

Достижение глобальной цели любой комплексной целевой программы³ (Рахманова, 2011, с. 132–142) включает реализацию различного рода проектов (действий, мероприятий). Основными задачами разработки КЦП оптимизации управления региональным развитием, которые решают авторы статьи, являются: формулирование главной цели КЦП; определение перспективных направлений ее выполнения путем декомпозиции сложной проблемы, определяемой главной целью, на последовательность более простых подпроблем – подцелей, где подцелями самого нижнего уровня являются проекты; отбор наиболее эффективных проектов и распределение ресурсов между ними.

Разработка КЦП управления региональным развитием происходит в три основных этапа:

² СППР «Солон-2» – информационный инструмент, включающий компьютер и соответствующее программное обеспечение, а также базы данных и моделей. Ее основное назначение – содействие поиску эффективных путей решения проблем управления различными объектами, системами, как техническими, экономическими, социальными, так и политическими и др. Эта СППР была разработана в Институте проблем регистрации информации (г. Киев) под руководством доктора технических наук, профессора Тоценко В.Г. при содействии фонда «Відродження» (Тоценко, 2002, с. 302–310).

³ Комплексная целевая программа (КЦП) – это графическое изображение взаимосвязей и подчиненности целей, отражающее распределение миссии и цели на подцели и проекты. Главная цель (цель высшего уровня) является ориентиром, основой для разработки (декомпозиции) целей низшего уровня. Цели низшего уровня являются способами достижения цели высшего уровня и должны быть представлены так, чтобы их совокупность обеспечивала достижение первоначальной цели. Подцель – это непосредственные цели, выполнение которых влияет на выполнение цели (целей) высшего уровня. Надцели – это непосредственные цели, на которые влияет выполнение подцелей более низкого уровня. Одна и та же цель является одновременно надцелью одних целей и подцелью других (кроме главной). Проект – это подцель, не являющаяся надцелью ни одной из целей, т. е. не имеет собственных подцелей. Проект представляет собой конкретное задание, которое необходимо выполнить, чтобы достичь надцели более высокого уровня. Проект – лишь средство достижения главной цели. Иерархия целей – это дерево целей, представляющее собой декомпозицию главной цели на последовательность подцелей, каждая из которых решает определенную задачу по достижению надцели более высокого уровня так, что реализация подцелей низкого уровня (проектов) позволяет достичь надцели более высоких уровней и, в конце концов, главной цели.

Этап 1. Декомпозиция главной цели и построение иерархии целей (Точенко, 2002, с. 303–305). Построение иерархии целей осуществляется в два этапа. На первом выполняется процедура продвижения «сверху вниз», а на втором – «снизу вверх».

Суть продвижения «сверху вниз» заключается в следующем. Эксперту задаем вопрос: «Какие, на ваш взгляд, цели определяют повышение уровня регионального управления?». Пусть это будут подцели g_1, g_2, \dots, g_p . По каждой из них у эксперта выясним: «Достижение подцели оказывает положительное или отрицательное влияние на достижение надцели?».

Отметим знаком «+» положительное влияние и знаком «-» отрицательное влияние. После этого последовательно предложим эксперту все возможные пары непосредственных подцелей цели для определения попарной совместимости каждой из пар. Затем предлагаем эксперту определить тип надцели. Для этого спросим эксперта: «Любая ли степень достижения надцели влияет на достижение главной цели?». Если для данной цели ответ «ДА», то она относится к классу линейных. Далее спросим у эксперта: «Возможно ли описать условие достижения надцели одним числом (ресурсом)?». Если ответ «НЕТ», то надцель качественная на входе, если «ДА», то зададим еще вопрос: «Достоверно известна величина ресурса?». Если «ДА», то надцель – количественная на входе, определенная. В противном случае – количественная на входе, неопределенная.

Определим типы всех непосредственных подцелей. В этом случае у эксперта спрашивается: «Возможно ли охарактеризовать одним эффектом результат достижения подцели?». Ответ «НЕТ» значит, что такая подцель на выходе считается качественной. Ответ «ДА» касается подцелей, количественно определенных или неопределенных на выходе.

Обратимся к подцели g_1 . Поставим эксперту вопрос: «Является ли подцель g_1 целью выполнения какого-либо проекта?». При ответе «ДА» дальнейшая декомпозиция подцели g_1 не нужна. При ответе «НЕТ» зададим тот же вопрос, который ставился по главной цели, но теперь вместо нее в вопросе будет фигурировать подцель g_1 .

Кроме этого, при определении подцелей для g_1 примем во внимание факт, что одна и та же цель может быть подцелью нескольких надцелей, причем тип одной и той же цели зависит от того, непосредственно какой надцели подцелью она является. Благодаря возможности выбирать подцель из перечня иерархии целей, в СППР «Солон-2» между ними могут устанавливаться обратные связи.

Повторяя этот процесс для всех подцелей, включенных в перечень, построим иерархию целей, реализация которых влияет на выполнение проектов КЦП и достижение главной цели – оптимизации управления региональным развитием.

Выполнение алгоритма обеспечивает включение всех проектов иерархии КЦП. Но декомпозиция даже части подцелей первого уровня обязательно завершается каким-либо проектом. Это следует из того, что в общем случае проекты КЦП не могут отразить все аспекты достижения главной цели программы. Поскольку условием завершения декомпозиции неко-

торой надцели является совпадение какой-либо ее подцели с целью проекта комплексной целевой программы, то, в общем случае, найдется хотя бы одна подцель первого уровня, декомпозиция которой никогда не закончится таким проектом. Чтобы алгоритм заканчивал работу за определенное количество этапов, введем еще одно условие остановки его выполнения: декомпозиция всех целей останавливается, как только цель каждого проекта совпадает с какой-либо целью (Тоценко, 2002, с. 243–245).

Процедура продвижения «снизу вверх» заключается в том, что для цели каждого уровня определяются все надцели, на достижение которых непосредственно влияет достижение данной цели или проекта. При этом также определяется, положительно или отрицательно она влияет на достижение надцели.

Понятно, что построение иерархии целей требует специальных знаний в той области, к которой относится соответствующая цель, поэтому для этого привлекаются эксперты, которые являются специалистами в разных сферах знаний. Характерно, что априори невозможно определить, какие именно эксперты понадобятся. Их состав и направление профессиональной подготовки диктуются содержанием надцели, для которой эксперты должны сформулировать подцели. Такой способ организации работы эксперта обеспечивает, во-первых, аккумуляцию целей в иерархии, являющейся базой знаний для решения проблемы, знаний высококвалифицированных специалистов во многих направлениях и за счет этого – разработку решений профессионального уровня, недостижимого одним человеком или коллективом специалистов, работающих традиционными методами.

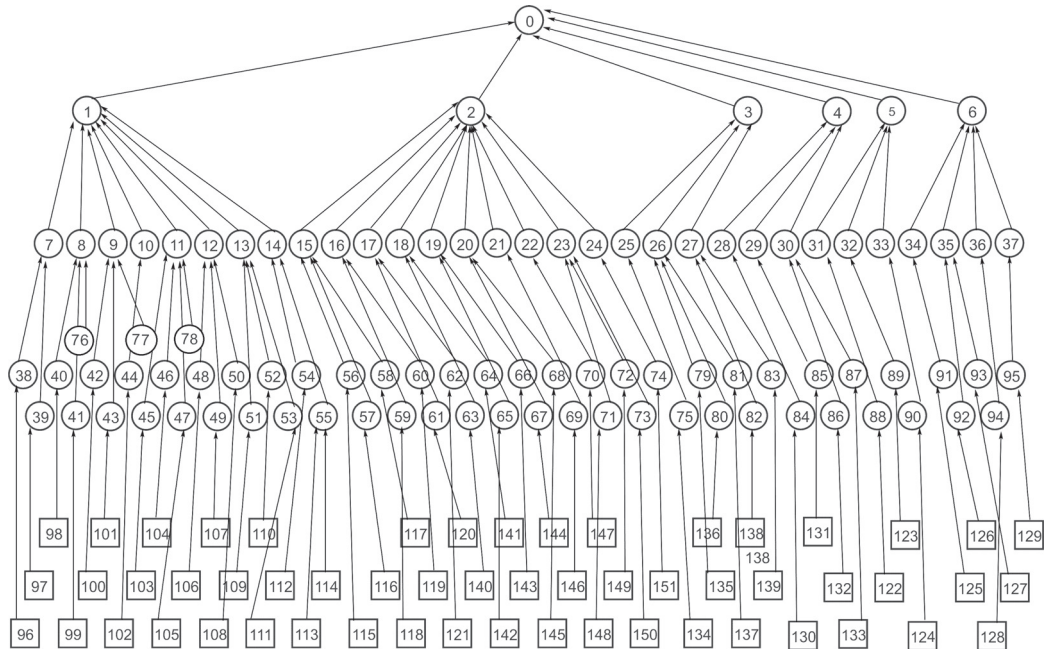
Прежде всего, обеспечивается объективность экспертных оценок, поскольку часто эксперт даже не знает, каким образом будет использована данная им информация. Кроме того, количество целей в иерархиях, построенных для комплексной целевой программы, достигает нескольких сотен, причем они связаны сложными прямыми и обратными положительными и отрицательными связями, что не позволяет эксперту определить, как повлияет его оценка на окончательную оценку эффективности проекта.

Таким образом, КЦП оптимизации управления региональным развитием должна включать в себя множество входных и выходных параметров, охватывающих широкий их спектр и удовлетворяющих условиям полноты, эффективности и минимальности. Для этого сначала, в соответствии с критерием полноты, необходимо выбрать такое множество входных оценочных параметров, которое максимально широко характеризует процесс управления региональным развитием на базе тщательного анализа всех его элементов. Ограничение отобранного множества оценочных параметров в соответствии с критерием действенности позволяет выделить те параметры, которые имеют максимальную степень результативности.

Итак, для построения КЦП оптимизации публичного управления региональным развитием авторами статьи предлагается структурная модель иерархии этой КЦП (рис. 1). Для автоматизации процесса ее построения авторы использовали систему поддержки принятия решений «Солон-2».

Рисунок 1

Структурная модель КЦП оптимизации публичного управления региональным развитием, построенная посредством СППР «Солон-2»



- 11 – g_{13} – наличие инвестиционных программ развития региона (1) [52, 53];
- 12 – g_{14} – создание благоприятного инвестиционного климата в регионе (1) [54];
- 13 – g_{15} – наличие инновационной инфраструктуры (1) [55, 56, 57];
- 14 – g_{16} – наличие специализированных интеграций регионального развития (1) [58, 59, 60];
- 15 – g_{17} – повышение уровня доступности административных услуг (1) [61, 62, 63];
- 16 – g_{18} – повышение уровня научно-технического развития региона (1) [64, 65];
- 17 – g_{21} – повышение уровня развития производственной сферы (2) [66, 67, 68];
- 18 – g_{22} – повышение уровня развития непроизводственной сферы (2) [69, 70];
- 19 – g_{23} – повышение уровня развития инфраструктуры региона (2) [71, 72];
- 20 – g_{24} – улучшение обеспеченности материальной ресурсной базой (2) [73];
- 21 – g_{25} – увеличение объема внешнеэкономической деятельности (2) [74, 75];
- 22 – g_{26} – увеличение доли региона в валовом внутреннем продукте (2) [76, 77];
- 23 – g_{27} – использование вторичных ресурсов (2) [78];
- 24 – g_{28} – увеличение доли региона в валовом национальном продукте (2) [79];
- 25 – g_{29} – повышение уровня развития конкурентоспособной среды (2) [80, 81, 82];
- 26 – g_{210} – повышение доли малого и среднего бизнеса в экономической среде (2) [83, 84];
- 27 – g_{31} – разветвленность социальной инфраструктуры (3) [85];
- 28 – g_{32} – повышение уровня жизни населения (3) [86, 87, 88];
- 29 – g_{33} – улучшение превентивного развития (3) [89, 90];
- 30 – g_{41} – увеличение доли трудовых ресурсов региона в общей численности (4) [91];
- 31 – g_{42} – повышение уровня занятости населения (4) [92];
- 32 – g_{43} – повышение уровня образованности трудовых ресурсов региона (4) [93, 94];
- 33 – g_{51} – понижение уровня экологической загрязненности (5) [95];
- 34 – g_{52} – наличие пунктов переработки отходов (5) [96];
- 35 – g_{53} – создание заповедных территорий региона (5) [97];
- 36 – g_{61} – улучшение этнопсихологического климата региона (6) [98];
- 37 – g_{62} – политическая стабильность региона (6) [99, 100];
- 38 – g_{63} – разветвленность сферы образовательных институтов (6) [101];
- 39 – g_{64} – повышение качества образовательных услуг (6) [102];
- 40 – g_{71} – определение и утверждение необходимых нормативных документов электронного управления (7) [103];

- 41 – g_{72} – имплементация зарубежного опыта (7) [104];
- 42 – g_{73} – улучшение функционирования и наполнения порталов, веб-страниц органов государственной власти и местного самоуправления (7) [105];
- 43 – g_{74} – внедрение электронной демократии (7) [106];
- 44 – g_{81} – улучшение организации деятельности органов местного самоуправления (7) [97];
- 45 – g_{82} – улучшение самоорганизации населения и развития территориальных общин (7) [98];
- 46 – g_{83} – налаживание взаимодействия органов и должностных лиц местного самоуправления с субъектами публичного управления (7) [99];
- 47 – g_{84} – установление ответственности и контроль работы органов и должностных лиц местного самоуправления (7) [100];
- 48 – g_{111} – разработка стратегии развития региона (9) [107];
- 49 – g_{112} – анализ целей, заложенных в стратегию развития региона (9) [108];
- 50 – g_{113} – формирование показателей развития региона (10) [109];
- 51 – g_{114} – установление нормативов показателей развития региона (10) [110];
- 52 – g_{115} – поиск инвестиционных программ развития региона (11) [111];
- 53 – g_{116} – утверждение инвестиционных программ развития региона (11) [112];
- 54 – g_{117} – разработка содержательных и интересных предложений для инвесторов (12) [113];
- 55 – g_{118} – обновление парка городского транспорта и технологий для граждан (13) [114];
- 56 – g_{119} – облагораживание зон отдыха региона (13) [115];
- 57 – g_{1110} – построение торговых комплексов и комплексов отдыха (13) [116];
- 58 – g_{1111} – заключение договоров с компаниями (14) [117];
- 59 – g_{1112} – внедрение инноваций (14) [118];
- 60 – g_{1113} – практика сотрудничества с компаниями и предприятиями (14) [119];
- 61 – g_{1114} – внедрение административных электронных кабинетов (15) [120];
- 62 – g_{1115} – упрощение процессов предоставления административных услуг (15) [121];
- 63 – g_{1116} – эффективное рассмотрение жалоб и предложений граждан (15) [122];
- 64 – g_{1117} – сотрудничество региона с научными обществами (16) [123];
- 65 – g_{1118} – внедрение современных новейших технологий на государственных должностях (16) [124, 125];
- 66 – g_{221} – поддержка молодых ученых (17) [126];
- 67 – g_{222} – открытие научных школ (17) [127];
- 68 – g_{223} – содействие развитию фабрик и заводов региона (17) [128];
- 69 – g_{224} – развитие учреждений здравоохранения (18) [129];

- 70 – g_{225} – развитие учебных заведений (18) [130];
71 – g_{226} – четкая и слаженная работа городского транспорта (19) [131];
72 – g_{227} – слаженная и продуманная застройка региона (19) [132];
73 – g_{228} – накопления и целевое использование материальных ресурсов региона (20) [133];
74 – g_{229} – постоянное обновление материальной ресурсной базы региона (21) [134];
75 – g_{2210} – налаживание связей с внешними инвесторами (21) [135];
76 – g_{2211} – экспорт производимой продукции в регионе (22) [136];
77 – g_{2212} – содействие развитию аграрной сферы (22) [137];
78 – g_{2213} – постоянное улучшение и налаживание собственного производства (23) [138];
79 – g_{2214} – наличие пунктов и средств переработки вторичных ресурсов (24) [139];
80 – g_{2215} – содействие развитию малого, среднего и крупного бизнеса (25) [140];
81 – g_{2216} – внедрение новейших разработок в технологию производства (25) [141];
82 – g_{2217} – формирование стабильной ценовой политики в регионе (25) [142];
83 – g_{2218} – постоянный контроль качества производимой продукции в регионе (26) [143];
84 – g_{2219} – содействие государства развитию малых предприятий (26) [144];
85 – g_{331} – повышение уровня учреждений социально-культурного развития населения (27) [145];
86 – g_{332} – развитие учебных детских комплексов (28) [146];
87 – g_{333} – развитие больниц (28) [147];
88 – g_{334} – увеличение количества рабочих мест (28) [148];
89 – g_{335} – проведение учебных бесед в школах (29) [149];
90 – g_{336} – работа правоохранителей с населением региона (29) [150];
91 – g_{441} – организация подготовительных курсов различного профиля (30) [151];
92 – g_{442} – смягчение требований трудоустройства рабочих профессий (31) [152];
93 – g_{443} – увеличение количества образовательных учреждений различного профиля (32) [153];
94 – g_{444} – увеличение количества бюджетных мест на обучение в высших учебных заведениях за счет бюджета региона (32) [154];
95 – g_{551} – организация постоянного контроля санитарного состояния парковых зон и зон отдыха (33) [155];
96 – g_{552} – выделение средств на оснащение территории заповедных зон (34) [156];
97 – g_{553} – выделение средств на уход за заповедными зонами (35) [157];
98 – g_{661} – содействие государства культурному развитию региона (36) [158];

- 99 – g_{662} – организация прозрачной системы региональных выборов (37) [159];
- 100 – g_{663} – организация встреч политических представителей с гражданами (37) [160];
- 101 – g_{664} – свободный выбор молодежью направления обучения (38) [161];
- 102 – g_{665} – внедрение новейших технологий в образовательный процесс (39) [162];
- 103 – g_{771} – упорядочение нормативных документов для электронного управления (40) [163];
- 104 – g_{772} – изучение на практике зарубежного опыта (41) [164];
- 105 – g_{773} – организация и создание порталов, веб-страниц органов государственной власти и местного самоуправления (42) [165];
- 106 – g_{774} – реализация на практике электронного парламента, электронного голосования, электронного отраслевого управления, электронной администрации, электронного учреждения (43) [166];
- 107 – x_{11} – улучшение инструментов пространственного планирования и управления региональным развитием (48);
- 108 – x_{12} – развитие системы социальных услуг и внедрение современных механизмов их предоставления (49);
- 109 – x_{13} – стимулирование развития и поддержка экономически менее развитых и депрессивных территорий (50);
- 110 – x_{14} – совершенствование системы подготовки молодежи к условиям регионального рынка труда (51);
- 111 – x_{15} – содействие продвижению продукции товаропроизводителей области (52);
- 112 – x_{16} – обеспечение информационной и институциональной поддержки, а также маркетингового обслуживания инвестиционной деятельности (53);
- 113 – x_{17} – подготовка инвестиционных продуктов (54);
- 114 – x_{18} – развитие логистического транспортного потенциала (55);
- 115 – x_{19} – выделение средств из бюджета на облагораживание зон отдыха (56);
- 116 – x_{110} – выделение средств из бюджета на эффективное планирование строительства торговых комплексов и дальнейшую их постройку (57);
- 117 – x_{111} – постоянный поиск и привлечение инвесторов (58);
- 118 – x_{112} – поиск новых инновационных решений с помощью инновационных групп (59);
- 119 – x_{113} – постоянный поиск сотрудничества с компаниями (60);
- 120 – x_{114} – подготовка квалифицированных кадров для создания и поддержания системы (61);
- 121 – x_{115} – планирование и анализ высококачественного административного обслуживания граждан (62);
- 122 – x_{116} – разработка эффективной системы принятия и регистрации обращений граждан (63);
- 123 – x_{117} – создание собственных научных обществ (64);

- 124 – x_{118} – закупка современных компьютеров, использование современных технологий (65);
- 125 – x_{119} – получение старшими сотрудниками навыков работы с современными устройствами (65);
- 126 – x_{21} – проведение семинаров, тренингов по развитию лидерских и коммуникативных навыков молодежи (66);
- 127 – x_{22} – поддержка общественно полезной деятельности молодежных и детских общественных организаций (67);
- 128 – x_{23} – поддержка предпринимательских инициатив молодежи (68);
- 129 – x_{24} – обучение и повышение квалификации врачей (69);
- 130 – x_{25} – обучение и повышение квалификации (70);
- 131 – x_{26} – построение графика работы транспорта (71);
- 132 – x_{27} – разработка высококвалифицированными работниками планов городов и региона в целом (72);
- 133 – x_{28} – планирование сбора и использования материальных ресурсов региона (73);
- 134 – x_{29} – выделение средств бюджета для улучшения и обогащения материальной базы региона (74);
- 135 – x_{210} – проведение аудита инвестиционного потенциала области (75);
- 136 – x_{211} – продвижение инвестиционных возможностей региона (поддержка сайта, промоматериалы) (76);
- 137 – x_{212} – развитие кооперации в аграрном секторе (77);
- 138 – x_{213} – содействие развитию собственного производства властью (78);
- 139 – x_{214} – минимизация негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения (79);
- 140 – x_{215} – проведение инвестиционных форумов, семинаров (80);
- 141 – x_{216} – разработка и реализация проектов и программ международной технической помощи, межрегиональной и международной кооперации (81);
- 142 – x_{217} – проведение аудита инвестиционного потенциала области (82);
- 143 – x_{218} – подготовка высококвалифицированных кадров для оценки качества продукции (83);
- 144 – x_{219} – образование технополисов, технопарков, центров трансфера технологий (84);
- 145 – x_{31} – поддержка разработки градостроительной документации, создания и ведения градостроительного кадастра на региональном, районном и местном уровнях (85);
- 146 – x_{32} – выделение средств и разработка планов учебных детских комплексов (86);
- 147 – x_{33} – выделение средств и разработка планов больниц (87);
- 148 – x_{34} – поддержка и внедрение проектов государственно-частного партнерства, направленных на развитие территорий области и уменьшение экономических дисбалансов (88);
- 149 – x_{35} – модернизация сети учреждений социальной защиты населения (99);

150 – x_{36} – обеспечение социально-трудовой, профессиональной и медико-социальной реабилитации инвалидов, бездомных граждан, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, вынужденно перемещенных лиц и участников антитеррористической операции (90);

151 – x_{41} – открытие на базе профессиональных центров «школы молодого мастера», «школы старшего мастера» и проведение вебинаров, мастер-классов, тренингов для повышения образовательного уровня мастеров и преподавателей профессионально-технических учебных заведений (91);

152 – x_{42} – создание на базе функционирующих профессионально-технических учебных заведений профессиональных центров повышения квалификации и профессионально-теоретической подготовки преподавателей (92);

153 – x_{43} – добавление к единому информационно-образовательному пространству дошкольных и внешкольных учебных заведений и его интеграция в Единую государственную электронную базу по вопросам образования (93);

154 – x_{44} – оптимизация сети и модернизация материально-технической базы и условий обучения в учебных заведениях и сети кружков, секций, клубов и т.д. с использованием инфраструктуры всех уровней для всех жителей, в т.ч. и лиц с особыми потребностями (94);

155 – x_{51} – формирование экологической культуры жителей области, обеспечение участия общественности в решении экологических проблем (95);

156 – x_{52} – создание условий для улучшения состояния водного и воздушного бассейнов (96);

157 – x_{53} – минимизация негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения (97);

158 – x_{61} – расширение сети дошкольных учебных заведений, в том числе содействие открытию частных дошкольных учебных заведений разных форм, в частности – семейных (98);

159 – x_{62} – политическая образованность региона, проведение семинаров политических основ (99);

160 – x_{63} – привлечение молодежи к процессам формирования и осуществления государственной молодежной политики, налаживание ее взаимодействия и сотрудничества с органами власти (100);

161 – x_{64} – внедрение системы онлайн-обучения для жителей области посредством развития технологической инфраструктуры сети интернет и ИТ-технологий (101);

162 – x_{65} – проведение семинаров, тренингов по развитию лидерских и коммуникативных навыков молодежи (102);

163 – x_{71} – изучение базы нормативных документов для электронного управления (103);

164 – x_{72} – изучение зарубежного опыта (104);

165 – x_{73} – ознакомление с основами внедрения электронного парламента, электронного голосования, электронного отраслевого управления, электронной администрации, электронного учреждения (105);

166 – x_{74} – проведение семинаров, тренингов по развитию лидерских и коммуникативных навыков молодежи (106).

Переходим к следующему этапу построения КЦП.

Этап 2. Следующий этап построения КЦП оптимизации управления региональным развитием – определение частичных коэффициентов влияния ее подцелей на свои надцели. Так как эта процедура является трудоемкой (ввиду сложности вышеописанной вербальной модели КЦП), то для расчета частных коэффициентов влияния (далее – ЧКВ) всех подцелей и проектов на свои надцели авторы статьи использовали автоматизированное средство СППР «Солон-2», описанное выше (Тоценко, 2002, с. 302–310).

Этап 3. На данном этапе работы по построению КЦП авторы предлагают определение относительной эффективности подцелей и проектов (в предложенной ими комплексной целевой программе оптимизации управления региональным развитием) с использованием СППР «Солон-2». Это позволит идентифицировать наиболее оптимальные (весомые с точки зрения влияния на главную цель) проекты и подцели, а также осуществить рациональное распределение среди них ограниченных ресурсов, выделяемых на региональное развитие, на основе показателей их относительной эффективности.

Такой подход позволил авторам статьи определить долевое финансирование каждого из отобранных (по критерию относительной эффективности) оптимальных проектов и подцелей. Это обеспечит достижение главной цели предлагаемой в статье КЦП – оптимизации процесса управления региональным развитием.

В качестве примера на Рисунке 2 представлена рассчитанная авторами статьи (с использованием СППР «Солон-2») эффективность шести наиболее приоритетных подцелей предлагаемой КЦП.

Рисунок 2

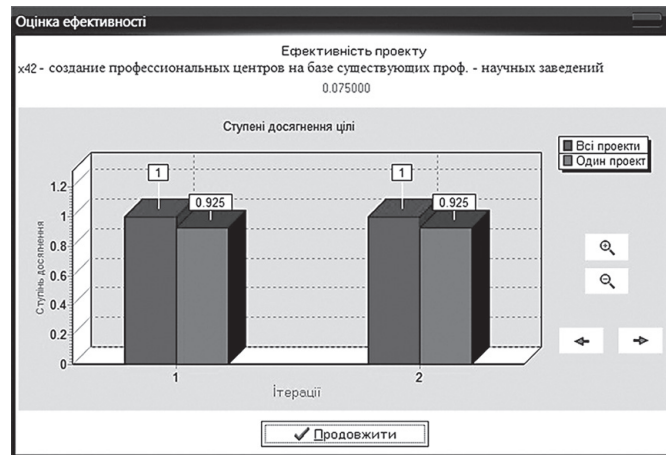
Скриншот СППР «Солон-2» расчета эффективности подцелей КЦП оптимизации публичного управления региональным развитием

Эффективность целей	
1 g1 – улучшение уровня организационно-институционального обеспечения регионального развития	0,091032954029
2 g4 – улучшение уровня развития трудовых ресурсов как интеллектуального капитала региона	0,060688636019
3 g5 – улучшение уровня экологической защиты региона	0,060688636019
4 g6 – улучшение уровня культурного развития региона	0,060688636019
5 g442 – смягчение требований трудоустройства рабочих профессий	0,030344318009
6 g2 – улучшение уровня экономического развития региона	0,030344318009

На Рисунке 3 изображено окно интерфейса СППР «Солон-2» для расчета относительной эффективности наиболее эффективного проекта – x_{42} .

Рисунок 3

Относительная эффективность проекта x_{42} – «Создание профессиональных центров на базе существующих профессионально-научных заведений»

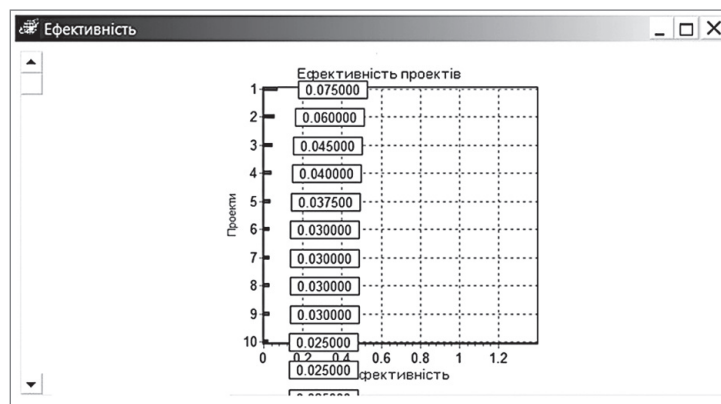


Аналогично были получены значения относительной эффективности для других проектов.

На Рисунке 4 изображен интерфейс расчета относительной эффективности 10 приоритетных (оптимальных, отобранных по этому критерию) проектов КЦП оптимизации управления региональным развитием.

Рисунок 4

Расчет относительной эффективности 10 приоритетных проектов КЦП оптимизации управления региональным развитием



Названия и эффективность 10 наиболее эффективных проектов, рассмотренных на Рисунке 4, описаны в Таблице 1.

Таблица 1

Потенциальная эффективность 10 наиболее приоритетных проектов

Номер проекта	Название проекта	Эффективность
x_{42}	Создание на базе функционирующих профессионально-технических учебных заведений профессиональных центров повышения квалификации и профессионально-теоретической подготовки преподавателей	0,075
x_{31}	Поддержка разработки градостроительной документации, создания и ведения градостроительного кадастра на региональном, районном и местном уровнях	0,06
x_{11}	Улучшение инструментов пространственного планирования и управления региональным развитием	0,045
x_{51}	Формирование экологической культуры жителей области, обеспечение участия общественности в решении экологических проблем	0,039
x_{219}	Создание технополисов, технопарков, центров трансфера технологий	0,0375
x_{12}	Развитие системы социальных услуг и внедрение современных механизмов их предоставления	0,03
x_{41}	Открытие на базе профессиональных центров «школы молодого мастера», «школы старшего мастера» и проведение вебинаров, мастер-классов, тренингов для повышения образовательного уровня мастеров и преподавателей профессионально-технических учебных заведений.	0,03
x_{52}	Создание условий для улучшения состояния водного и воздушного бассейнов	0,03
x_{53}	Минимизация негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения	0,03
x_{61}	Расширение сети дошкольных учебных заведений, в том числе содействии открытию частных дошкольных учебных заведений разных форм, в частности – семейных	0,025

Источник: Составлена авторами.

Таким образом, проекты, указанные в Таблице 1, имеют наибольшие значения показателей относительной эффективности, что и определяет направления выполнения КЦП, которые в первую очередь должны быть профинансированы в таком соотношении, которое соответствует их эффективности.

Итак, обоснованы перспективные направления выполнения КЦП оптимизации управления региональным развитием. Это позволило авторам статьи выявить направления эффективного распределения огра-

нических финансовых ресурсов в соответствии с множеством идентифицированных (на базе построенной ими КЦП) приоритетных подцелей и проектов.

Выводы

В статье разработана комплексная целевая программа повышения уровня государственного управления региональным развитием, автоматизированная на основе СППР «Солон-2».

Результаты моделирования позволяют обосновать направления оптимизации госуправления регионами и размер выделяемого финансирования (в соответствии с относительной эффективностью) с помощью идентифицированных приоритетных проектов. Среди таких проектов: x_{42} – «Создание на базе функционирующих профессионально-технических учебных заведений профессиональных центров повышения квалификации и профессионально-теоретической подготовки преподавателей»; направить работу на развитие городов, а именно: реализовать проект x_{31} – «Поддержка разработки градостроительной документации, создания и ведения градостроительного кадастра на региональном, районном и местном уровнях». Также для достижения главной цели КЦП следует обратить внимание на реализацию таких проектов, как x_{11} – «Улучшение инструментов пространственного планирования и управления региональным развитием» и x_{51} – «Формирование экологической культуры жителей области, обеспечение участия общественности в решении экологических проблем». Значимую роль для достижения главной цели g_0 имеет создание новых центров по развитию технологий (проект x_{219} – «Создание технополисов, технопарков, центров трансфера технологий»).

Важным аспектом является социальная сфера, для которой необходимо упорядочить систему социальных услуг, открыть специализированные центры для повышения образовательного уровня граждан. Данные требования можно осуществить с помощью проектов: x_{12} – «Развитие системы социальных услуг и внедрение современных механизмов их предоставления»; x_{41} – «Открытие на базе профессиональных центров «школы молодого мастера», «школы старшего мастера» и проведение вебинаров, мастер-классов, тренингов для повышения образовательного уровня мастеров и преподавателей профессионально-технических учебных заведений»; x_{61} – «Расширение сети дошкольных учебных заведений, в том числе содействие открытию частных дошкольных учебных заведений разных форм, в частности – семейных».

Следующая сфера, проекты которой должны быть профинансированы, – экология, так как экологическое состояние региона – один из основных пунктов его благосостояния. Для улучшения экологической ситуации следует реализовывать проекты x_{52} – «Создание условий для улучшения состояния водного и воздушного бассейнов» и x_{53} – «Минимизация негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения».

Для осуществления заданных проектов, в первую очередь, необходимо профинансировать (в соответствии с уровнем потенциальной эффективности, указанным на Рисунке 2) и реализовать две наиболее значимые и эффективные цели, а именно: g_1 – «Повышение уровня организационно-институционального обеспечения регионального развития» и g_4 – «Повышение уровня развития трудовых ресурсов как интеллектуального капитала региона». Также большую роль имеет реализация таких подцелей, как: g_5 – «Повышение уровня экологической защиты региона» и g_6 – «Повышение уровня культурного развития региона».

Для успешного развития публичного управления регионом необходимо и постоянное улучшение функций, описанных следующими подцелями, а именно: g_3 – «Повышение уровня социального развития региона», g_7 – «Внедрение и улучшение функционирования системы электронного управления» и g_8 – «Улучшение эффективного функционирования местного самоуправления».

Размер финансирования авторы определяют в соответствии с относительной эффективностью проекта или подцели (см.: рис. 2 и табл. 1).

Авторами предложена структурная модель иерархии КЦП, декомпозиционно представляющая формирование всех подцелей и проектов для достижения главной цели – улучшения государственного управления региональным развитием. Разработанная СППР обосновывает приоритетные направления финансирования и проекты, способствующие повышению уровня эффективности управления региональным развитием. Учитывая сущность региональных проблем на основе анализа разнокачественных социально-экономических подцелей и проектов, СППР оптимизирует распределение ограниченных ресурсов между обоснованными проектами и подцелями, направленными на улучшение системы публичного управления такого объекта.

Финансирование и реализацию обоснованных приоритетных направлений и проектов должна обеспечивать система государственного управления региональным развитием, что позволит достичь стабильного сбалансированного развития территорий.

Предложенная авторами статьи КЦП определяет новые подходы и приоритеты устойчивого регионального развития в контексте углубления интеграционных процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барабашев А. Г. Кризис государственного управления и его влияние на основные административные парадигмы государства и бюрократии // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 3. – С. 163–194.
2. Барабашев А. Г. Особенности подготовки текста исследовательской статьи в области государственного и муниципального управления // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 1. – С. 175.
3. Зубаревич Н. В. Региональное развитие и региональная политика в России // ЭКО. – 2014. – № 4. – С. 7–27.
4. Камаев Р. А. К проблеме правового и институционального обеспечения управления государственной собственностью (недвижимостью) в российских регионах // Недвижимость: экономика, управление. – 2011. – № 2. – С. 162.
5. Керецман В. Проблемы формирования региональной политики и регионального управления в Украине. URL: univ.uzhgorod.ua/old/science/idurr/kerecman.doc (дата обращения: 20.05.2019).
6. Кочеткова С. А. Управление государственной собственностью субъекта Российской Федерации: концептуальная модель: монография / С. А. Кочеткова, И. В. Моисеева, Ю. А. Акимова, Т. М. Тишкина. – Саранск: Изд-во Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева, 2012.
7. Мерсиянова И. В., Якобсон Л. И. Сотрудничество государства и структур гражданского общества в решении социальных проблем // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 2. – С. 5–24.
8. Новек Б. Wiki-правительство: Как технологии могут сделать власть лучше, демократию – сильнее, а граждан – влиятельнее. – М.: Альпина Паблишер, 2012.
9. Патаракин Е. Д. Концептуальная модель и технологическое решение для сетевых общественных консультаций // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 9. – С. 21–27.
10. Рахманова М. С., Солодухин К. С. Инновационный стратегический анализ вуза на основе теории заинтересованных сторон. Монография. Владивосток, 2011. – С. 132–142.
11. Региональная политика: правовое регулирование. Мировой и украинский опыт / под ред. Р. А. Ткачука. – М.: Леста, 2010. URL: http://www.ssrд.org.ua/content/eng/libr/regional_policy_2010.pdf (дата обращения: 20.05.2019).
12. Сливка Р. Новое измерение политического и социально-экономического сотрудничества между приграничными территориями в Центральной и Восточной Европе / Р. Сливка. URL: <http://geoinfo.if.ua/?p=265> (дата обращения: 20.05.2019).
13. Тоценко В. Г., Цыганок В. В., Качанов П. Т., Александров А. В. Методы реализации систем поддержки принятия решений для оценивания персонала по количественным критериям // Электронное моделирование. – 2008. – Т. 30. – № 6. – С. 89–98.
14. Фролов Д. П. Маркетинговый подход к управлению пространственным развитием // Пространственная экономика. – 2013. – № 2. – С. 65–86.
15. Тоценко В. Г. Методы и системы поддержки принятия решений. Алгоритмический аспект. – Киев: Наукова думка, 2002.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Digital agenda for Europe. URL: <http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/digital-agenda-communication-en.pdf> (дата обращения: 20.05.2019).
2. EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:EN:PDF> (дата обращения: 20.05.2019).
3. Закон Украины «О концепции государственной региональной экономической политики» от 25.05.2001 № 341. URL: <http://gska2.rada.gov.ua> (дата обращения: 20.05.2019).
4. Закон Украины «О стимулировании развития регионов» № 2850-IV от 08.09.2005. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2850-15> (дата обращения: 20.05.2019).
5. Конституция Украины. URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата обращения: 20.05.2019).
6. Закон Украины «О внешнеэкономической деятельности» от 16.04.1991 № 959-XII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата обращения: 20.05.2019).
7. Закон Украины «О местном самоуправлении» от 21.05.1997 № 280/97-ВР. URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата обращения: 20.05.2019).
8. Закон Украины «О трансграничном сотрудничестве» от 24.06.2004 № 1861. URL: <http://www.kmu.gov.ua> (дата обращения: 20.05.2019).
9. Об утверждении «Государственной стратегии регионального развития на период до 2015 года»: постановление Кабинета Министров Украины от 21.07.2006 № 1001. URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата обращения: 20.05.2019).
10. Проект Закона Украины «Об основах государственной региональной политики» от 7.12.2010. URL: <http://www.minregionbud.gov.ua/uk/publish> (дата обращения: 20.05.2019).
11. Постановление Кабинета Министров Украины «О разработке проекта Государственной программы социально-экономического развития региона» № 838 от 17.10.1995. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi> (дата обращения: 20.05.2019).
12. Постановление Кабинета Министров Украины «О разработке проекта Государственной программы социально-экономического развития региона» № 368 от 24.05.1993. URL: <http://www.uazakon.com> (дата обращения: 20.05.2019).
13. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Сообществом и их государствами-членами от 14.06.1994. URL: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998_012 (дата обращения: 20.05.2019).
14. Соглашение об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским союзом, Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article> (дата обращения: 20.05.2019).
15. Указ Президента Украины «Об утверждении Стратегии интеграции Украины в Европейский союз» от 11.06.1998 № 615/98. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=61,5%2F98> (дата обращения: 20.05.2019).

COMPLEX TARGET PROGRAM AS A TOOL TO STIMULATE REGIONAL DEVELOPMENT

Angelika A. Azarova

Ph.D. (in Technical Sciences), Professor,
Deputy Dean for Research and International Cooperation,
Department of Management and Information Security,
Vinnitsa National Technical University.
Address: 95 St. Khmelnytskoe Shosse, 21021, Vinnitsa, Ukraine.
E-mail: azarova.angelika@gmail.com

Lyudmila N. Tkachuk

PhD (in Economics), Associate Professor,
Deputy Dean for Academic and Methodological Work,
Department of Management and Information Security,
Vinnitsa National Technical University.
E-mail: ludatkachuk2017@gmail.com

Irina S. Kaplun

Master student, Faculty of Management and Information Security,
Vinnitsa National Technical University.
E-mail: kaplun.irka@gmail.com

Abstract

The article focuses on the development of a new conceptual approach to public management of regional development through constructing and implementing an appropriate automated complex goal program (CGP). The purpose of the article is to justify a new approach to public management of regional development in the context of deepening European integration processes. The current study exploits the method of goal assessment of alternatives for building a hierarchy of goals for the complex goal program of regional development public management.

The investigation is based on the analysis of legislative acts of Ukraine, European strategies “Digital Agenda of Europe”, “Europe 2020: a strategy of reasonable, sustainable and comprehensive growth”, development strategies of various regions of Ukraine, presented on their websites; expert data processed in the CGP; socio-statistical base of economic advantages development of various regions of Ukraine. Having carried out the analysis, the authors identified the advantages and disadvantages of various theories of regional development management; justified the concept of regional development by designing an automated complex goal program; defined the set of optimal projects that contribute to the improvement of regional development with the help of proposed CGP. Developed CGP allows allocating limited financial resources rationally to optimum projects. Automation of the CGP was done with modern IT technologies such as the decision support system “Solon-2”. The research results can be applied in the regions that need to optimize the system of public management of regional development. The results of the study might

enhance the distribution of limited financial resources between identified priority projects and their sub-goals which can significantly improve the process of public administration of the region.

Keywords: complex target program; regional governance; regional development; distribution of financial resources; IT technology.

Citation: Azarova, A.A., Tkachuk, L.N. & Kaplun, I.S. (2019). Kompleksnaya tsel'evaya programma kak instrument stimulirovaniya regional'nogo razvitiya [Complex Target Program as a Tool to Stimulate Regional Development]. *Public Administration Issues*, no 4, pp. 87–112 (in Russian).

REFERENCES

1. Barabashev, A.G. (2016). Krizis gosudarstvennogo upravleniya i ego vliyanie na osnovnye administrativnye paradigmy gosudarstva i biurokratii [A Crisis of Government Control and its Impact on the Basic Administrative Paradigm of the State and Bureaucracy]. *Public Administration Issues*, no 3, pp. 163–194 (in Russian).
2. *Digital Agenda for Europe*. Available at: <http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/digital-agendacommunication-en.pdf> (accessed: 20 May 2019).
3. Frolov, D.P. (2013). Marketingovyy podkhod k upravleniyu prostranstvennym razvitiem [Marketing Approach to the Management of Spatial Development]. *Prostranstvennaya ekonomika*, no 2, pp. 65–86.
4. Kamaev, R.A. (2011). K probleme pravovogo i institutsional'nogo obespecheniya upravleniya gosudarstvennoy sobstvennosti (nedvizhimost'yu) v rossiyskikh regionakh [To the Problem of Legal and Institutional Support of Government Property Management (Estate) in the Russian Regions]. *Property: Economics, Management*, no 2, p. 95.
5. Keretsman, V. *Problems of formation of Regional Policy and Regional Management in Ukraine*. Available at: univ.uzhgorod.ua/old/science/idurr/kerecman.doc (accessed: 20 May 2019).
6. Kochetkova, S.A. (2012). (Ed.). Upravleniye gosudarstvennoy sobstvennost'yu sub'yekta Rossiyskoy Federatsii: kontseptual'naya model' [The Management of State Property of the Russian Federation: A Conceptual Model]. *Ogarev Mordovia State University*.
7. Mersyanova, I.V. & Yakobson, L.I. (2011). Sotrudnichestvo gosudarstva i struktur grazhdanskogo obschestva v reshenii sotsialnykh problem [The Cooperation of the State with other Structures of Civic Society for Solving Social Problems]. *Public Administration Issues*, no 2, pp. 5–24 (in Russian).
8. Novek, B. (2012). *Wiki-Pravitelstvo. Kak tehnologii mogut sdelat vlast luchshe, demokratiyu – silnee, a grazhdan – vliyatelnee* [Wiki-Government. How Technology Can Make Government Better, the Democracy – Stronger, and Citizens – Influential]. Moscow: Alpina Publisher.

9. Patarakin, E.D. (2012). Kontseptuaynaya model i tehnologicheskoe reshenie dlya setevykh obshchestvennykh konsultatsiy [A Conceptual Model and a Technological Solution for Network Public Consultation]. *Sovremennyye Issledovaniya Socialnykh Problem*, no 9, pp. 21–27.
10. Rahmanova, M.S. & Soloduhin, K.S. (2011). *Innovatsionnyi strategicheskii analiz vuza na osnove teorii zainteresovannykh storon* [Innovative Strategic Analysis of the University on the Basis of Stakeholder Theory]. Monograph. Vladivostok (in Russian).
11. Tkachuk, R.A. (Ed.) (2010). *Regional Policy: Legal Regulation. World and Ukrainian Experience*. Moscow: Lesta, Available at: http://www.ssr.org.ua/content/eng/libr/regional_policy_2010.pdf (accessed: 20 May 2019).
12. Slivka, R. *A New Dimension of Political and Socio-Economic Cooperation between Border Areas in Central and Eastern Europe*. Available at: <http://geoinfo.if.ua/?p=265> (accessed: 20 May 2019).
13. Totsenko, V.G., Roma, V.V., Kachanov, P.T. & Aleksandrov, A.V. (2008). Methods of Implementing Decision Support Systems for Evaluating Personnel by Quantitative Criteria. *Electronic Modeling*, no 6, vol. 30, pp. 89–98.
14. Zubarevich, N.V. (2014). Regional'noe razvitie i regional'naya politika v Rossii [Regional Development and Regional Policy in Russia]. *EKO*, no 4, pp. 7–27.
15. Totsenko, V.G. (2002). *Methods and Systems of Decision Support. Algorithmic Aspect*. Kiev: Naukova dumka.

OFFICIAL DOCUMENTS

1. Agreement on partnership and cooperation between Ukraine and the European Community and their Member States of 06.14.1994. Available at: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998_012 (accessed: 20 May 2019).
2. Association Agreement between Ukraine, on the one hand, and the European Union, the European Atomic Energy Community and their member states, on the other. Available at: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article> (accessed: 20 May 2019).
3. The Constitution of Ukraine. Available at: <http://zakon.rada.gov.ua> (accessed: 20 May 2019).
4. A Decree of the President of Ukraine “On the Approval of the Strategy for the Integration of Ukraine into the European Union” of 11.06.1998 No. 615/98. Available at: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=615_98 (accessed: 20 May 2019).
5. A Draft Law of Ukraine “On the Basics of the State Regional Policy” dated 11.12.2010. Available at: <http://www.minregionbud.gov.ua/uk/publish> (accessed: 20 May 2019).
6. EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Available at: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:EN:PDF> (accessed: 20 May 2019).

7. On foreign economic activity: the Law of Ukraine of 16.04.1991 No. 959-XII. Available at: <http://zakon.rada.gov.ua> (accessed: 20 May 2019).
8. On local self-government: the Law of Ukraine of 21.05.1997, No. 280/97-BP. Available at: <http://zakon.rada.gov.ua> (accessed: 20 May 2019).
9. On transboundary cooperation: Law of Ukraine of 24.06.2004 No. 1861. Available at: <http://www.kmu.gov.ua> (accessed: 20 May 2019).
10. On approval of the “State strategy of regional development for the period up to 2015”: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated 21.07.2006 No. 1001. Available at: <http://zakon.rada.gov.ua> (accessed: 20 May 2019).
11. A Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine “On the development of the draft State program for the socio-economic development of the region” No. 838 of 17.10.1995. Available at: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi> (accessed: 20 May 2019).
12. A Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine “On the development of the draft State program for the socio-economic development of the region” No. 368 of 24.05.1993. Available at: <http://www.uazakon.com> (accessed: 20 May 2019).
13. The Law of Ukraine “On the Concept of the State Regional Economic Policy” dated 25.05.2001 No. 341. Available at: <http://gska2.rada.gov.ua> (accessed: 20 May 2019).
14. The Law of Ukraine “On Promoting the Development of Regions” No. 2850-IV of 8.09.2005. Available at: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg = 2850-15> (accessed: 20 May 2019).